



HÖGSKOLAN  
I HALMSTAD

# Utvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå 2021

*Uppföljning av Magisterprogram i  
maskinteknik*

Dnr: L 2020/132  
Dokumenttyp: Beslut  
Beslutsfattare: Forsknings- och utbildningsnämnden  
Beslutsdatum: 2024-04-11



## Ärendets hantering

Forsknings- och utbildningsnämnden (FUN) beslutade den 3 juni 2021 (dnr L 2020/132) att ge det samlade omdömet ifrågasatt kvalitet för Magisterprogram i maskinteknik. Enligt Högskolans rutin, vilket beskrivs i Riktlinjer för utvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå (dnr L 2018/50), ska akademien som erhållit omdömet ifrågasatt kvalitet inkomma med en analys av och motivering till om berört program ska utvecklas eller avvecklas. Deadline för analysen sattes till utskicket inför FUNs sammanträde 2021-11-11.

Akademien för företagande, innovation och hållbarhet inkom till utsatt datum med en analys och en motivering till att man önskade utveckla programmet. FUN behandlade analysen på sammanträdet den 11 november 2021 och beslutade att ställa sig bakom analysen och att programmet skulle fortsätta utvecklas. Akademien inkom med åtgärdsredovisning i juni 2022. Efter att följt ordinarie process avseende åtgärdsredovisning beslutade FUN 2022-12-08 att utbildningen skulle erhålla omdömet hög kvalitet med förbehåll samt att FUN ser ett behov av en återkoppling från akademien i början av 2024 efter att den årliga uppföljningsrapporten beslutats av akademirådet.

Enligt Högskolans rutin, vilket beskrivs i Riktlinjer för utvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå (dnr L 2018/50), ska akademien som erhållit omdömet hög kvalitet med förbehåll bedriva sitt åtgärdsarbete inom ramen för det årliga uppföljningssystemet för utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Åtgärdsarbetet har hanterats inom ramen för det årliga uppföljningssystemet för utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Akademien har inkommit med en redovisning tillsammans med de senaste två årens uppföljningsrapporter samt svar på den kompletterande fråga som ställts i relation till kommentarer i utskottets protokoll.

Utskottet identifierade följande:

Utskottet anser att akademien i åtgärdsredovisningen har adresserat alla brister och utvecklingsområden och underlaget visar att kollegiet har tagit till sig kritiken, gjort självkritisk analys och utifrån detta gjort ett seriöst arbete för att åtgärda brister och hantera utvecklingsområden. Utskottet ser positivt på att akademien uppger att kommentarer i utvärderingen tas med i fortsatt planering och vidareutveckling av berörda kurser, vilket är av vikt då utskottet identifierar ett fortsatt behov av utveckling. Utskottets synpunkter och förslag på fortsatt utvecklingsarbete redovisas nedan.

I uppföljningen av åtgärdsredovisningen avseende brister, baserade på utvärderingen, identifierades följande:

1. **Programmål C1:** *De externa bedömnarna kan inte se tillräcklig beskrivning eller belägg för att måluppfyllelsen uppnås avseende att "etiska aspekter" inkluderas i programmet i den utsträckning som krävs för att möta programmål C1 "Göra bedömningar inom huvudområdet maskinteknik med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällsliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete."*

**Utskottets bedömning:** Utskottets bedömning är att redovisade åtgärder visar på att bristen är åtgärdad i viss mån men är ett fortsatt utvecklingsområde.

2. **Programmål C2:** *De externa bedömnarna finner en bristfällig beskrivning av samt belägg för att vetenskapsteori inkluderas i programmet i den utsträckning som krävs för att möta programmål*

C2 "Värdera vetenskapens möjligheter och begränsningar, dess roll i samhället och människors ansvar för hur den används."

**Utskottets bedömning:** Utskottets bedömning är att redovisade åtgärder visar på att bristen är åtgärdad i viss mån men är ett fortsatt utvecklingsområde.

I uppföljningen av åtgärdsredovisningen avseende utvecklingsområden, baserade på utvärderingen, identifierades följande:

1. **Övrigt – Examination i grupp:** *Både de externa bedömarna och utskottet ser positivt av användningen av projekt och inlämningsuppgifter i utbildningen. Men detta är inte helt utan problematik då varje student ska examineras individuellt, vilket det inte är tydligt hur detta säkerställs i användandet av gruppexamination. Examination i grupp ska utformas så att det är möjligt att bedöma respektive students prestation eftersom varje student ska få ett individuellt betyg. Detta framgår av Högskolans Studieadministrativa bestämmelser (dnr L 2016/79).*

**Utskottets bedömning:** Utskottets bedömning är att detta är ett fortsatt utvecklingsområde.

## Bedömning

Akademins underlag indikerar att utbildningen tagit till sig av utvärderingsresultatet och utskottets kommentarer och omsatt det i handling. Akademiens underlag visar att utbildningen arbetat med båda bristerna och ansett sig klara. Dock har det inte framgått hur man beaktat utskottets kommentarer i arbetet, vilket föranledde en kompletterande fråga. Utifrån det kompletterande underlaget tydliggörs det hur programkollegiet arbetat med utskottets kommentarer och det förändringsarbete som pågår i kollegiet. Fokus har varit att säkerställa måluppfyllelsen i examensarbetena genom att arbeta fram tydligare dokumentation för kollegiet och skapa samsyn kring hur det ska tillämpas. Utifrån det kompletterande underlaget syns också de moment som behandlar de berörda målen samt hur programkollegiet arbetat och diskuterat hur de på ett adekvat sätt säkerställer förberedelserna avseende berörda program mål i utbildningen. Detta ligger i linje med det utskottet efterfrågade, dvs hur man förbereder studenterna inför examensarbetet och att måluppfyllelsen för de berörda målen kan examineras tidigare i utbildningen. Av underlaget får man även en bild av hur programledningen och programkollegiet arbetat med utbildningsplanen för att säkerställa en bättre matchningen mellan programmålen och de nationella examensmålen samt att bilaga 2 till utbildningsplanen (kryssmatrisen) har uppdaterats och att det är en del av programmets fortsatta kvalitets- och utvecklingsarbete.

Avseende utvecklingsområdet rörande gruppexamination har ett arbete genomförts, särskilt relaterat till examensarbetet och det är ett kontinuerligt utvecklingsområde för resterande kurser inom programmet där "gruppexaminationer" förekommer.

I uppföljningsrapporterna går det att följa hur programmet de senaste två åren beaktat bristerna och utvecklingsområden som lyftes i utvärderingen i det löpande kvalitetsarbetet.

## Beslut

Forsknings- och utbildningsnämnden gör den sammantagna bedömningen att vidtagna åtgärder ger tillräckliga förutsättningar för att hög kvalitet i utbildningen ska kunna säkerställas. Forsknings- och utbildningsnämnden beslutar att omdömet för Magisterprogram i maskinteknik ändras från Hög kvalitet med förbehåll till Hög kvalitet.

Beslutet i original och relaterade dokument finns i diariet under dnr L 2020/132 och går att få genom att kontakta [registrator@hh.se](mailto:registrator@hh.se) eller [funkansli@hh.se](mailto:funkansli@hh.se).