

Utskottet för utvärdering av programmet Masterprogram i industriell organisation och innovation, (TAIOI)

Datum	2020-05-06	
Tid	Kl. 13:00–14:30	
Plats	Via Teams	
Närvarande ledamöter	Jeanette Sjöberg (ordf.)	FUN
	Maria Åkesson	Ledamot akademi ITE
	Fujan Amirzadeh	Studentrepresentant
	Johannes Sandén	Handläggare

§	Punkter	Beslut eller åtgärd
1	Mötet öppnas	Ordföranden öppnade mötet.
2	Arbetsgång	<p>Utskottet för utvärdering av programmet Masterprogram i industriell organisation och innovation har haft ett tidigare möte den 9 mars 2020.</p> <p>Platsbesök ägde rum den 25 mars 2020. Ordförande och studentrepresentant i utskottet träffade de externa sakkunniga i samband med platsbesöket.</p> <p>En rapport från de externa sakkunniga Tomas Backström (Mälardalens högskola) och Sofia Ritzén (KTH) har inkommit.</p> <p>På dagens möte (utskottets andra möte) diskuterade utskottet de externa sakkunnigas rapport, platsbesöket och utskottets tidigare kommentarer i samband med det första utskottsmötet. Utskottet skapade sig en samlad</p>

bild utifrån rapporten, platsbesöket och utskottets tidigare möte.

- 3 Utvärdering av programmet
Masterprogram i industriell organisation och innovation,

Generellt sett så ger underlaget en god bild av programmet och underlaget har utformats i enlighet med de instruktioner som getts. Både de externa sakkunniga och utskottet har identifierat flera styrkor med programmet, de externa sakkunniga lyfter särskilt fram programmets starka och dedikerade lärarlag. Både de externa sakkunniga och utskottet noterar den bredd av olika sätt att samverka med omvärlden som finns inom programmet.

Nedan framgår av de externa bedömare och utskottet en identifierad brist och ett par utvecklingsområden. Till sist lämnas några rekommendationer. Dessa återges sammanfattade, mer information återfinns i de externa sakkunnigas rapport och utskottets bedömningsmall.

Brister

Identifierad brist för programmet att arbeta vidare med inom ramen för dess kvalitetsarbete är:

- Bristande överensstämmelse mellan program mål och nationella examensmålet C2

De externa sakkunniga pekar på en potentiell brist vad gäller examensmål C2, där berört program mål saknar koppling till begreppet ”vetenskaplighet”. Därmed blir det svårt att avgöra hur programmet svarar på examensmålet och potentiellt är detta en allvarlig brist för programmets forskningsanknytning. Se mer utförlig information i de externa sakkunnigas rapport.

Utvecklingsområden

Identifierade utvecklingsområden för programmet att arbeta vidare med inom ramen för dess kvalitetsarbete är:

- Utformning, genomförande och resultat

De externa sakkunniga påpekar att formuleringen av några program mål bör ses över. Utskottet ser att programmets kvalitet kan stärkas enligt de sakkunnigas

påpekanden. Se mer information i de externa sakkunnigas rapport.

- Hållbar utveckling

Det framgår att det finns en ambition att införa hållbarhetsaspekter genom hela programmet. Utskottet finner att ambitionen är positiv och att hållbar utveckling borde synas i berörda kursplaner och lärandemål så det kan säkerställas att det blir en progression avseende hållbar utveckling. Även de externa sakkunniga lyfter detta som ett utvecklingsområde.

- Jämställdhet och mångfald

De externa sakkunniga lyfter fram att det finns en god ambition om en kultur och ett klimat som är jämställt. De sakkunniga skriver vidare att det troligtvis krävs ökad kompetens och också en uttalad strategi/taktik för att man i slutänden ska säkerställa en jämställd utbildningsmiljö. Det behövs en medvetenhet om att jämställdhet är betydligt fler frågor än en jämn könsbalans. Utskottet delar denna uppfattning.

Rekommendationer

Utskottet förordar starkt att de ansvariga för utbildningen tar del av de externa sakkunnigas adekvata rekommendationer i deras rapport som utskottet bedömer kan bidra till att ytterligare stärka utbildningen. Detta gäller även rekommendationer från utskottet som återfinns i utskottets bedömningsmall. Utskottet vill dock särskilt lyfta fram följande rekommendationer.

Rekrytering av studenter:

De externa bedömnarna lyfter fram att programledningen aktivt behöver arbeta med att öka rekryteringen av studenter, särskilt andelen kvinnliga, till programmet. Utskottet delar denna uppfattning. Detta arbete kan med fördel göras i samverkan med andra masterutbildningar som har samma utmaning.

Digitalisering och andra utmaningar:

De externa bedömnarna lyfter fram att det finns mycket att göra avseende uppmärksammandet av digitalisering i programmet. Utifrån de möjligheter men även

utmaningar som digitalisering innebär bör detta vara en fråga för utveckling inom programmet. Detsamma gäller även generellt hur programmets ledning arbetar proaktivt med att identifiera och integrera nya frågor i programmet som näringslivet upplever som utmanande. Utskottet delar denna uppfattning. Generellt bedömer utskottet att samverkan med andra utbildningar vid Högskolan i Halmstad är begränsad, detta arbete är ett exempel på område som med fördel kan genomföras i samverkan med andra ämnen och akademier.

Långsiktig utveckling av programmet:

Programbeskrivningen ger en god bild av vad som görs och har gjorts i programmet. Den kunde dock ha fokuserat mer på vilken strategi och vilka idéer som ligger till grund för de ställningstaganden och val som gjorts i olika sammanhang, exempelvis avseende internationalisering, samverkan med arbetsliv samt pedagogiskt tillvägagångssätt. Programbeskrivningen skulle kunna vara ett verktyg för en långsiktig planering av programmets utveckling och kvalitetssäkring.

3 Förslag till beslut

Utskottet föreslår forsknings- och utbildningsnämnden att programmet erhåller omdömet Hög kvalitet med förbehåll. Utvecklingsområdena ska hanteras inom ramen för den årliga uppföljningen. Berörd akademi återkopplar till Forsknings- och utbildningsnämnden kring åtgärder och resultat senast vid nämndens första sammanträde 2022.