

Doktorand- barometern

Johannes Sandén

2020



HÖGSKOLAN
I HALMSTAD

Innehåll

1.	Inledning.....	2
1.1	Bakgrund.....	2
1.2	Tidigare barometrar och liknande undersökningar.....	2
1.3	Syfte	4
1.4	Disposition av rapporten.....	4
2.	Metod	5
2.1	Framtagandet av enkätens frågor & påståenden	5
2.2	Mottagare av enkäten.....	5
2.3	Genomförande av enkätundersökningen.....	5
2.4	Svarsfrekvens	5
2.5	Resultatredovisning.....	6
2.5.1	Nöjd Doktorand Index (NDI)	6
3.	Resultat	8
3.1	Bakgrundsfrågor	8
3.2	Indexområde 1: Rekrytering och antagning	11
3.3	Indexområde 2: Forskarutbildningens innehåll	12
3.4	Indexområde 3:Handledning	14
3.5	Indexområde 4: Uppföljning.....	17
3.6	Indexområde 5: Studiemiljö.....	18
3.7	Nöjd Doktorand Index (NDI) totalt.....	21
3.8	Forskarutbildningen i sin helhet & framtiden efter examen	23
3.9	Övriga erfarenheter och doktorandernas villkor, fritextfrågor	25
4.	Analys.....	27
5.	Sammanfattning.....	30
6.	Summary in English including analysis.....	34
6.1	Summary.....	34
6.2	Analysis	38

Bilaga – Enkäten

I. Inledning

I.1 Bakgrund

Högskolan i Halmstad (HH) har sedan 2010 examensrättigheter att utfärda doktorsexamen och licentiatexamen inom områdena informationsteknologi och innovationsvetenskap, år 2013 erhöles även examenstillstånd inom området hälsa och livsstil. De första doktoranderna inom informationsteknologi och innovationsvetenskap antogs under 2011, inom hälsa och livsstil antogs de första doktoranderna under 2014.

Även innan Högskolan fick egna examensrättigheter på forskarnivå har forskarutbildning bedrivits inom Högskolans verksamhet. Högskolan har haft ett betydande antal doktorander som är verksamma vid HH (ofta anställda), men som är antagna vid andra lärosäten, antalet har dock minskat de senaste åren. Högskolan har också haft handledare verksamma vid lärosätet och har anordnat forskarutbildningsaktiviteter långt innan examensrättigheterna. Utöver antagna doktorander vid Högskolan i Halmstad finns det doktorander som är antagna vid Chalmers Tekniska Högskola, Lunds universitet, Linköpings universitet samt Örebro universitet (avser 2019).

År 2019 redovisade Högskolan 82 aktiva doktorander inom HH:s verksamhet varav 70 inom områden där Högskolan har examensrättigheter.

Högskolan i Halmstads målsättning är att erbjuda de doktorander som finns vid Högskolan goda studievillkor och en god kvalitet i forskarutbildningen. Doktorandbarometern är ett sätt att få en övergripande bild om hur doktoranderna upplever forskarutbildningen samt att den bidrar till Högskolans systematiska uppföljning och utveckling av forskarutbildningen.

Doktorandbarometern 2020 (DB 2020) är den sjunde doktorandundersökningen som görs vid Högskolan i Halmstad, där den första undersökningen benämnd doktorandspegeln, genomfördes 2004 och den undersökning som föregår denna genomfördes 2017.

I.2 Tidigare barometrar och liknande undersökningar

Tidigare benämndes doktorandbarometern för doktorandspegeln vid Högskolan i Halmstad. Den första enkätundersökningen vid Högskolan som benämndes doktorandspegeln genomfördes 2004 av de dåvarande forskningsnämnderna. Den gjordes för att kunna bedöma doktorandernas situation vid Högskolan och ge underlag för eventuella förbättringsåtgärder. Vid tidpunkten gjordes även en nationell doktorandspegel, men där kunde inte resultat från Högskolans doktorander identifieras då svar från HH:s doktorander redovisades under respektive antagande lärosäte. Som ett resultat från den första doktorandspegeln bildade en av forskningsnämnderna (FN TN) ett forskarutbildningsråd som bevakade forskarutbildningen och bestämde att alla doktorander (under nämndens ansvarsområde) skulle ha en stödkommitté med disputerade forskare.

Den andra doktorandspegeln i Högskolans regi genomfördes 2006 gemensamt av de två forskningsnämnderna bland annat för att följa upp om de insatser som gjordes sedan den förra undersökningen hade gett effekt.

Vid nästkommande doktorandspegel 2008, deltog utöver forskningsnämnderna även lärarutbildningsnämnden (LN), vilket innebar att undersökningen riktade sig till samtliga doktorander vid Högskolan.

2011 var året då undersökningen för första gången benämndes som doktorandbarometern, då genomfördes undersökningen av fakultetsnämnden (FN) och LN. Kvalitetsrådet (KR) hade (och har) ansvaret för doktorandbarometern.

2014 genomfördes doktorandbarometern (DB 2014) av forsknings- och utbildningsnämnden (FUN) på uppdrag av kvalitetsrådet. Detta var första gången då doktorander som var antagna vid Högskolan i Halmstad besvarade enkäten. Resultatet från DB 2014 visade exempelvis att det fanns en klar förbättringspotential kring att informera doktoranderna om deras rättigheter och skyldigheter. Det fanns också ett betydande antal doktorander som upplevt sig särbehandlade, kränkta eller diskriminerade under forskarutbildningen. För att ta itu med problematiken togs det fram en åtgärdsplan för doktoranders arbets- och studiemiljö. Åtgärdsplanen innehöll ett flertal åtgärder som exempelvis skapandet av en doktorandguide (som sedan 2015 finns på Högskolans webbplats), införandet av doktorandombudsmän (student- och doktorandombud finns numera på Studentkåren) och utveckling av kursen som riktar sig till handledare i forskarutbildningen (kursen utvecklas kontinuerligt).

Den doktorandenkät som föregår DB 2020 är den doktorandbarometer som genomfördes 2017 (DB 2017). Även denna barometer identifierade förbättringsområden och med syftet att ta itu med dessa togs det fram en handlingsplan för doktorandernas studie- och arbetsmiljö. I handlingsplanen fanns det utpekade ansvar för genomförandet av åtgärderna och ansvar för uppföljning av genomförandet. Kvalitetsrådet skulle årligen följa upp handlingsplanen i sin helhet. Barometern visade att det fortfarande fanns mer att göra avseende information till doktoranderna om deras rättigheter och skyldigheter, kring studie- och arbetsmiljö samt information i samband med starten av forskarstudierna. Barometern visade även att en låg andel ansåg att det fanns tillräckligt med relevanta kurser vid Högskolan samt att det fanns förbättringspotential i hur den individuella studieplanen är utformad. Åtgärder som handlade om doktorandernas studie- och arbetsmiljö skulle framförallt tas omhand i det systematiska arbetsmiljöarbetet vid Högskolan där den centrala arbetsmiljökommittén och dess studentkommitté har en viktig roll. Studiemiljön och specifikt frågan om upplevd press/stress i forskarutbildningen skulle även alltid adresseras i doktorandernas uppföljningssamtal under ett år för att identifiera eventuella återkommande situationer som bidrar till stress. En annan åtgärd var att kursledningen för kursen riktad till handledare i forskarutbildningen skulle identifiera hur kursen kan behandla värdegrundsarbete och beroendeställning i handledningen. Avseende rättigheter och skyldigheter skulle doktorandguiden uppdateras, det skulle även i dialog med Studentkåren undersökas hur dess student- och doktorandombud kan förbättra stödet till doktorander. För att förbättra informationen i samband med studiestart skulle det identifieras vad som bör ingå i en introduktion för doktorander och vad som kan kopplas till introduktion för nyanställda. För att tydliggöra och synliggöra Högskolans kursutbud skulle Högskolans webbplats för visning av kurser på forskarnivå förbättras.

Utformningen av den Högskolegemensamma individuella studieplanen och rutiner för uppföljning skulle ses över.

På nationell nivå har det genomförts enkätundersökningar riktade till doktorander, benämnda som Doktorandspegeln. Den nationella Doktorandspegeln genomfördes senast 2016 av Universitetskanslersämbetet (UKÄ) och var den tredje nationella doktorandundersökningen i sitt slag. De två tidigare publicerades 2003 och 2008 av Högskoleverket, UKÄ:s föregångare. Frågorna i Högskolans doktorandbarometer (och tidigare doktorandspegel) har till stor del utgått från den nationella motsvarigheten för att möjliggöra jämförelse mellan Högskolan och övriga lärosäten. Vissa frågor är något modifierade och ett antal har lagts till för att följa upp frågor av särskilt intresse som Högskolan i Halmstad har identifierat.

1.3 Syfte

Syftet med doktorandbarometern är att ge doktorander möjlighet att lämna sina synpunkter på sin forskarutbildning. Den återkommande doktorandbarometern är ett led i Högskolans kvalitetsarbete och har genomförts vart tredje år.

Högskolan i Halmstads målsättning är att erbjuda doktorander som finns vid Högskolan goda studievillkor och en god kvalitet i forskarutbildningen. Att svara på frågorna i doktorandbarometern är ett sätt för doktoranderna att vara med och påverka sin och andras forskarutbildning. Förhoppningen är att doktorandbarometern ska stimulera till diskussion och kunna bidra med underlag så att åtgärder kan göras för att förbättra forskarutbildningen.

1.4 Disposition av rapporten

Rapportens inledning består av en bakgrund, information om tidigare barometrar och liknande undersökningar samt syftet med doktorandbarometern och dispositionen av rapporten. Därefter kommer ett kapitel om metod; genomförande, svarsfrekvens och resultatredovisning. Kapitlet där resultat presenteras utgår från ordningen som frågorna kommer i enkäten; Bakgrundsfrågor, Rekrytering och antagning, Forskarutbildningens innehåll,Handledning, Uppföljning, Studiemiljö, Forskarutbildningen i sin helhet & framtiden efter examen och till sist Övriga erfarenheter och doktorandernas villkor (fritextfrågor). Därefter kommer ett kapitel med analys av resultatet från undersökningen. I slutet finns en sammanfattning av rapporten på svenska och engelska. Till rapporten finns en bilaga med enkätens frågor.

2. Metod

2.1 Framtagandet av enkätens frågor & påståenden

Frågebatteriet förankrades och synpunkter inhämtades från forskarutbildningsutskottet, arbetsmiljökommitténs studentkommitté och kvalitetsrådet. Frågebatteriet utgick från DB 2017, inför 2017 sågs enkäten över i relation till den nationella doktorandspegeln från 2016. Efter synpunktsinhämtningen justerades enkäten, några frågor/påståenden togs bort och några frågor/påståenden lades till alternativt omformulerades.

2.2 Mottagare av enkäten

70 doktorander mottog enkäten, de hade varit aktiva i forskarutbildning under 2019, enligt årsredovisningen. Mottagargruppen bestod av doktorander antagna vid Högskolans forskarutbildning (59 personer) och doktorander som ingår i Högskolans verksamhet och som är antagna vid annat lärosäte (11 personer). I de fall doktoranden hade tagit examen under 2019 togs doktoranderna inte med, samma sak gäller doktorand som registrerat avbrott från utbildningen under 2019. Undantagen gjordes för att i möjligaste mån se till så att enkäten nådde de personer som vid tidpunkten för enkätundersökningen var aktiva i forskarutbildning alternativt nyligen varit aktiva i forskarutbildningen. Att utgå från uppgifter i årsredovisningen säkerställer att undersökningen utgår från ett kvalitetsgranskat material över aktiva doktorander och innebär att mottagargruppen bestod av doktorander som har varit aktiva i forskarutbildningen åtminstone ett halvår och därmed börjat få en uppfattning av forskarutbildningen innan de fick enkäten.

2.3 Genomförande av enkätundersökningen

Doktorandbarometern 2020 skickades ut som en webbenkät via e-post den 20 april till mottagargruppen, enkäten gick att besvara på svenska eller engelska under tre veckor. Sista svarsdag var den 11 maj. Tre påminnelser skickades ut, 27 april, 4 maj samt 8 maj.

2.4 Svarsfrekvens

41 personer påbörjade besvarandet av enkäten och 39 fullföljde enkäten av 70 möjliga. Svartsfrekvensen för DB 2020 blev alltså 56 %. I tabell 1 framgår svartsfrekvensen i Högskolans doktorandbarometrar och tidigare benämnda doktorandspegel.

	DB 2020	DB 2017	DB 2014	DB 2011	DS 2008	DS 2006	DS 2004
Antal svar	39	44	59	44	50	51	52
Svartsfrekvens	56 %	51 %	64 %	70 %	63 %	54 %	53 %
Antal möjliga respondenter	70	86	92	63	80	94	98

Tabell 1, svartsfrekvens

Svarsfrekvensen, 56 %, för DB 2020, är visserligen högre än den föregående doktorandbarometern men når inte riktigt upp till den nivå på svarsfrekvens enkäten hade under 2008–2014. Svarsfrekvensen gör att det kan ifrågasättas huruvida respondenterna kan representera gruppen doktorander vid Högskolan i Halmstad som helhet. Svarsfrekvensen är betydligt lägre bland doktorander som är antagna vid andra lärosäten (18 %) jämfört med de som är antagna vid Högskolans forskarutbildning (64 %). Svarsfrekvensen bland doktorander antagna inom Högskolans forskarutbildning varierar mycket mellan de olika utbildningarna. Högst är svarsfrekvensen bland doktorander från hälsa och livsstil 82 %, bland doktorander från informationsteknologi blev svarsfrekvensen 57 % och bland doktorander inom innovationsvetenskap 50 %. En annan sak att notera är att jämfört med de två föregående barometrarna är mottagargruppen denna gång mindre.

I enstaka fall kan bortfallet av enkätsvar handla om att doktorander inte varit i tjänst under undersökningsperioden. Anmärkningsvärt är att det är så få svarande bland doktorander som inte är antagna vid Högskolan i Halmstad.

2.5 Resultatredovisning

Doktorandbarometern består av frågor och påståenden. I de fall resultat redovisas från frågor presenteras procenttalen utifrån hur stor andel av respondenterna som har angett respektive svarsalternativ på den specifika frågan, i vissa fall grupperas svarsalternativ när detta är relevant.

2.5.1 Nöjd Doktorand Index (NDI)

I DB 2020 finns det ett flertal påståenden indelade i indexområden och som utgör grunden för beräkningen av ett så kallat Nöjd Doktorand Index (NDI). Respondenterna har i undersökningen ombetts att ta ställning till ett antal påståenden utifrån en 6-gradig skala, där 1 står för "Instämmer inte alls" och 6 för "Instämmer helt". Nöjdhetsindexet (%) baseras på en uträkning av samtliga svar i påståendena. Om alla respondenter svarar 6 (instämmer helt) blir värdet 100 %.

Hur beräkning av indexvärden för varje NDI- påstående har gjorts visas i Tabell 2.¹ Alla svar multipliceras med poängen för varje rad. I exemplet har 36 personer svarat "Instämmer helt", vilket innebär $36 \times 5 = 180$. Därefter adderas alla värden under "Poäng x antal svar", vilket i det här exemplet blir 1668 (svaren för "Vet ej/Ingen åsikt" räknas inte med i indexet). Totalt antal svar är i det här fallet 546², vilket betyder att högsta möjliga värde blir $5 \times 546 = 2730$ (eftersom 5 är högsta möjliga poäng). Index beräknas sedan genom att den totala summan för detta påstående divideras med den maximala summan (om alla respondenter hade svarat "Instämmer helt"), dvs. $1668/2730 = 61$ %. Index för påståendet i exemplet blir alltså 61 %.

¹ Källa: Quicksearch

² Exklusive de som svarat "Vet ej/Ingen åsikt"

Svarsalternativ	Poäng per alternativ	Antal svar	Poäng x antal svar
1. Instämmer inte alls	0	12	0
2.	1	43	43
3.	2	99	198
4.	3	177	531
5.	4	179	716
6. Instämmer helt	5	36	180
Vet ej/Ingen åsikt		19	-
		546	1668

Tabell 2, exempel på uträkning av indexvärde

0–59 Icke godkänt 

60–69 Förbättringspotential 

70–100 Godkänt 

NDI är uppdelat på följande fem indexområden: 1) Rekrytering och antagning, 2) Forskarutbildningens innehåll, 3)Handledning, 4) Uppföljning samt 5) Studiemiljö. Dessa områden redovisas i varsitt avsnitt, varefter en sammanfattning av nöjdhetsindexet som helhet görs. Det har skett några förändringar i enkäten som bör noteras vid en jämförelse mellan indexområden från respektive doktorandbarometer. Indexområdet om rekrytering och antagning innehåller i DB2020 två färre påståenden jämfört med DB2017 och DB2014. Indexområdet Studiemiljö innehåller ett färre påstående jämfört med barometrarna från 2017 och 2014. Två påståenden (som handlar om forskarutbildningskurser) i indexområdet Forskarutbildningens innehåll, har omformulerats vilket påverkar jämförbarheten.

Resultatredovisningen som återfinns i nästa kapitel, utgår från följande princip: Gruppen "DB2020" avser samtliga respondenter i undersökningen. Dessutom grupperas respondenterna som är antagna vid Högskolans forskarutbildning totalt benämnda "HHD", samt utifrån vilket forskarutbildningsområde de tillhör, hälsa och livsstil "H&L", innovationsvetenskap "IV", informationsteknologi "IT". Det görs även en jämförelse med resultat från doktorandbarometrarna DB2017 och DB 2014. I texten görs det en jämförelse med UKÄ:s nationella doktorandspegel 2016 där det är möjligt. Eftersom det bara är två respondenter som svarat att de är antagna vid ett annat lärosäte görs ingen nedbrytning av resultatet på denna grupp.

3. Resultat

3.1 Bakgrundsfrågor

I början av enkäten fick respondenterna svara på ett antal bakgrundsfrågor. Syftet med bakgrundsfrågorna är att ge en bild av doktoranderna i undersökningen och för att kunna göra nedbrytningar i resultatet utifrån vissa av bakgrundsfrågorna där det är relevant.³

Av de som besvarat DB 2020 är 61 % kvinnor och 39 % män (se diagram 1). Det är en högre andel kvinnor som besvarat denna enkät jämfört med DB 2017 då andelen kvinnor var 46 %.

Åldersfördelningen återfinns i diagram 2. I åldersspannet 30–34 år återfinns flest doktorander 37 %. 59 % av doktoranderna är yngre än 40 år, motsvarande andel i DB 2017 var 56 %.

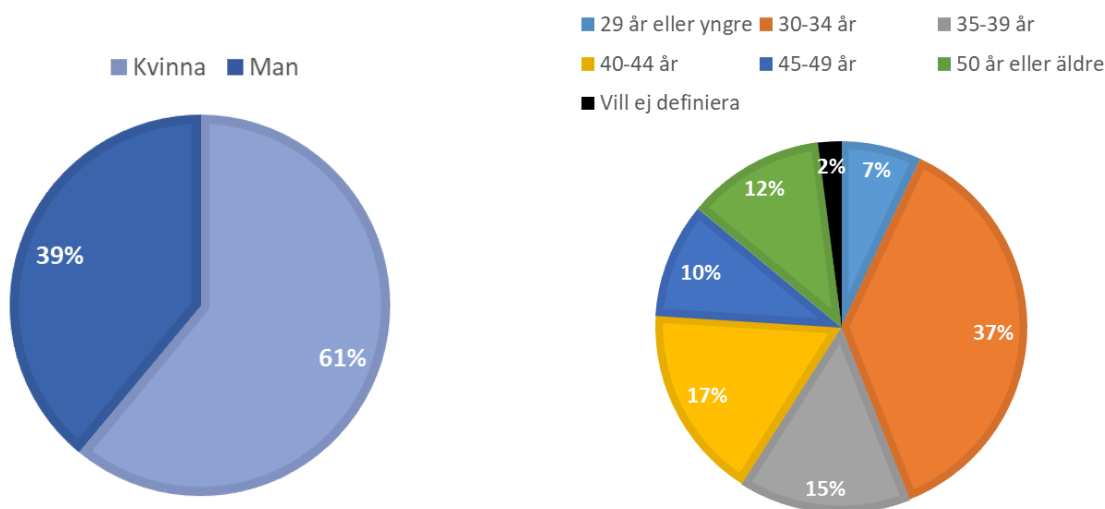


Diagram 1, kön

Diagram 2, ålder

Flest av respondenterna, 46 %, kommer från forskningsmiljön Centrum för forskning om välfärd, hälsa och idrott (CVHI). 34 % kommer från forskningsmiljön Halmstad Embedded and Intelligent Systems research (EIS). 17 % uppgav forskningsmiljön Centrum för Innovations-, entreprenörskaps- och lärandeforskning (CIEL). 2 % tillhör forskningsmiljön Centrum för lärande, kultur och samhälle (CLKS) och ingen uppgav sig tillhöra Rydberglaboratoriet för tillämpad naturvetenskap (RLAS).

Inledningsvis i enkäten fick respondenterna svara på vid vilket lärosäte de bedrivit merparten av sin grundläggande universitets-/högskoleutbildning. Lite mer än hälften, 51 %, har bedrivit grundläggande utbildning vid Högskolan i Halmstad. 27 % uppgav att de genomfört grundläggande utbildning vid ett svenskt lärosäte och 22 % utomlands.

95 % av respondenterna svarade att de är antagna vid HH:s forskarutbildning, enbart 5 % (två individer) svarade att de är antagna vid ett annat lärosäte. Bland de respondenter som är antagna vid Högskolans forskarutbildning angav 47 % att de tillhör området hälsa och livsstil,

³ Observera att bakgrundsfrågorna ger en bild av de som besvarat enkäten, det är alltså inte en beskrivning över den totala gruppen av doktorander vid Högskolan i Halmstad

34 % svarade att de tillhör området informationsteknologi, 18 % angav området innovationsvetenskap som tillhörighet.

Respondenterna fick även i början uppgge hur länge de varit antagna i forskarutbildningen. Över hälften, 55 % svarade att de antagits de senaste två åren, 2018-2019 (motsvarande andel i DB2017 var 32 %). 23 % uppgav att de varit antagna 3-4 år (motsvarande andel i DB2017 var 42 %). Det faktum att det är så pass stor andel av respondenterna som är relativt nyantagna är viktigt att ha med sig i analysen av resultatet från enkäten. 78 % uppgav att de varit antagna de senaste fyra åren (DB2017: 74 %) och 23 % uppgav att de antagits de senaste 5-6 åren.

Respondenterna fick också svara på en fråga var merparten av forskarutbildningen bedrivs (oavsett var man är antagen). Där uppgav 88 % att de bedriver forskarutbildningen vid Högskolan i Halmstad, 10 % vid annat lärosäte och 2 % (en individ) vid tillämpningsmiljö (exempelvis industri, sjukhus, offentlig förvaltning etc.).

Lite mindre än hälften, 45 %, har åtminstone en förälder som har examen från universitet/högskola alternativt genomfört högskoleutbildning på kandidatnivå, vilket är en lägre andel jämfört med DB2017 (51 %) och UKÄ:s nationella doktorandspegel 2016 där andelen var 59 %.⁴

Huvudsaklig försörjningsform	Procent
Doktorandanställning	65%
Stipendium	0%
Adjunktanställning	5%
Anställning utanför högskolan (med tid för egen forskning)	28%
Annan finansiering	2%

Tabell 3, försörjningsform

Tabell 3 presenterar på vilket sätt doktoranderna är finansierade. 65 % av respondenterna har en doktorandanställning, 28 % har en anställning utanför högskolan med tid för egen forskning. Ett par uppgav adjunktanställning och en individ uppgav annan finansiering, ingen uppgav stipendium som försörjningsform. En trend jämfört med de två senaste barometrarna är att en allt högre andel uppger doktorandanställning och färre anger adjunktanställning som försörjningsform. I UKÄ:s doktorandspegel 2016 är andelen med doktorandanställning, nästan densamma som HH, 66 %.⁵

Uppgift om doktorandernas aktivitetsgrad under 2019 (hur stor del av heltid som ägnas åt forskarutbildning) framgår av tabell 4. Den vanligaste aktivitetsgraden bland doktoranderna är mellan 41–60 %. 28 % har en aktivitetsgrad över 80 %, vilket är en något lägre andel jämfört med DB 2017 där andelen var 35 %. 7 % anger att de har en aktivitetsgrad på 40 % eller lägre, motsvarande siffra var 13 % i DB2017.

⁴ <http://uka.se/download/18.67d7db0e1598fa32b7fadbc6/1487841858377/rapport-2016-12-08-doktorandspegeln-doktoranders-studiesituation.pdf> (sida 109)

⁵ Ibid (sida 108)

Aktivitetsgrad i forskarutbildningen	Procent
1 - 20 %	2%
21 - 40 %	5%
41 - 60 %	35%
61 - 80 %	28%
81 - 100 %	28%
Vet ej	2%

Tabell 4, aktivitetsgrad

Andel undervisning alt. annan tjänstgöring	Procent
0%	20%
1 - 20 %	60%
21 - 40 %	8%
41 - 60 %	10%
61 - 80 %	2%
81 - 100 %	0%

Tabell 5, annan tjänstgöring

Hur stor andel av heltid som doktoranderna genomför undervisning eller annan form av tjänstgöring presenteras i tabell 5. 60 % anger att de undervisar eller har en annan tjänstgöring mellan 1 – 20 % av heltid. 20 % säger sig inte bedriva undervisning eller annan tjänstgöring.

Uppskattning tid forskarstudier en normal vecka	DB2020	DB 2017	UKÄ DS 2016
0 - 9 timmar	0%	0%	8%
10 - 19 timmar	10%	11%	10%
20 - 29 timmar	18%	22%	12%
30 - 39 timmar	28%	24%	22%
40 - 49 timmar	28%	24%	31%
50 - 59 timmar	18%	9%	12%
Mer än 60 timmar	0%	9%	5%

Tabell 6, tid ägnat åt forskarstudier

Hur många timmar doktoranderna uppskattningsvis bedriver forskarstudier under en vecka presenteras i tabell 6. 46 % uppger att de ägnar 40 timmar eller mer åt sina forskarstudier en normal vecka, motsvarande siffra nationellt sett är 48 %, i DB 2017 var motsvarande andel 42 %. Doktorander i DB 2020 uppskattar att de lägger mer tid på forskarstudierna per vecka jämfört med föregående doktorandbarometer. Bland Högskolans doktorander finns det ingen som säger sig ägna 9 timmar eller mindre åt forskarstudierna, nationellt är andelen 8 %.⁶

⁶ <http://uka.se/download/18.67d7db0e1598fa32b7fadbc6/1487841858377/rapport-2016-12-08-doktorandspegeln-doktoranders-studiesituation.pdf> (sida 110)

3.2 Indexområde I: Rekrytering och antagning

INDEX 1: Rekrytering & antagning	DB2020	DB2017	DB2014	HHD	H&L	IT	IV
Jag anser att förhandsinformation om forskarutbildningen var tillfredsställande.	52%	53%	55%	51%	46%	63%	51%
Jag anser att det fanns tydlig information om hur jag skulle gå tillväga för att bli antagen till forskarutbildningen.	55%	49%	66%	55%	57%	56%	47%
Jag upplevde att jag redan vid antagningen hade en klar bild av vad som förväntades av mig som doktorand.	38%	46%	61%	39%	32%	43%	49%
Jag anser att jag fick god inblick i mina rättigheter och skyldigheter som doktorand när jag startade min utbildning.	44%	41%	54%	44%	42%	52%	34%
TOTALT INDEX 1: Rekrytering och antagning	47%	51%*	59%*	47%	44%	52%	45%
*: 2 påstående fler 2017 och 2014, påverkar jämförbarheten							

Tabell 7, Indexområde 1 Rekrytering & antagning

Det första indexområdet i enkätundersökningen handlar om rekrytering och antagning till forskarutbildningen och resultatet på påståendena inom detta område återfinns i tabell 7.

Det totala resultatet från påståendena i indexområdet om rekrytering och antagning, liksom respektive påstående, hamnar på en nivå som inte är godkänd (under 59 %). Indexresultat från påståenden inom detta indexområde hade redan inför föregående barometer gått ner och fortsätter även att gå ner på två av påståendena i DB2020. Lågst instämmande får påståendet ”Jag upplevde att jag redan vid antagningen hade en klar bild av vad som förväntades av mig som doktorand.” med ett indexvärde på 38 %, vilket är det lägsta värdet sett till samtliga indexpåståenden i doktorandbarometern 2020. Inget påstående i detta indexområde i DB2020 kommer upp i samma värde som i DB2014.

I den nationella doktorandundersökningen 2016 är det en majoritet av de svarande som är missnöjda med den information de fått om rättigheter och skyldigheter. Vid en jämförelse mellan de olika grupperna av doktoranderna vid Högskolan kan det konstateras att andelen som gett lägst värden på påståenden i detta indexområde är doktorander inom hälsa och livsstil och inom innovationsvetenskap.

3.3 Indexområde 2: Forskarutbildningens innehåll

Det andra indexområdet i doktorandbarometern handlar om innehållet i forskarutbildningen. Påståendena i området handlar om doktorandernas möjligheter att delta i kurser, seminarier, vetenskapliga konferenser och den upplevda kvaliteten av de olika momenten. I området finns det även påståenden om utbildningens koppling till omgivande samhälle och det upplevda stödet i samband med avhandling. Resultatet från påståendena finns presenterade i tabell 8.

Inledningsvis i denna del av undersökningen fick doktoranderna besvara frågor om deltagande i nationella/internationella konferenser, presentation av egen forskning vid seminarier samt publicering av egen forskning inom forskarutbildningen. Jämfört med DB2017 är det en lägre andel som deltagit i vetenskapliga konferenser, en lägre andel som deltagit i seminarier och en lägre andel som publicerat sig. Notera att, vilket framgick tidigare i resultatet från enkäten, en stor andel av doktoranderna är relativt nyantagna i forskarutbildningen, jämfört med DB2017 vilket kan påverka resultatet på dessa frågor. Detta resultat kan också sättas i relation till påståenden kring möjligheten att presentera sin forskning vid seminarier, vilket får ett lägre värde jämfört med DB2017 och möjligheten att delta på konferenser som får samma värde i båda barometrarna. Påståendet om möjligheten till deltagande på konferenser är det påstående som högst grad av instämmande inom detta indexområde. Mest nöjda med möjligheterna att delta i konferenser är respondenterna från informationsteknologi. En betydligt lägre andel bland respondenterna från innovationsvetenskap är nöjda över möjligheten att delta i konferenser, här skiljer sig resultatet mest åt beroende på forskarutbildning i detta indexområde.

Det påstående som får lägst grad av instämmande i indexområdet är ”Jag anser att kursutbudet inom den forskarutbildning jag är antagen till överensstämmer med mina önskemål och behov.” med värdet 47 %. Detta påstående som handlar om kursutbudet var tidigare formulerat som att det finns tillräckligt med kurser relevanta för forskningsområdet. Med den formuleringen fick påståendet ännu lägre värde i DB2017 och DB2014, värdet blev då 24 % respektive 28 %. Den nya formuleringen är densamma som används i den nationella doktorandspegeln, där var det 60 % som i hög grad eller mycket hög grad instämde i påståendet.⁷ Påståendet om kvaliteten i kurserna får ett högre värde jämfört med DB2017 men kommer inte upp till värdet från DB2014. 77 % av doktoranderna i den nationella undersökningen instämde i hög grad eller mycket hög grad i motsvarande påstående om kursernas kvalitet.⁸

Det finns ytterligare två påståenden inom indexområdet där det finns en större skillnad på instämmandegraden beroende på vilken forskarutbildning respondenten tillhör. Det första handlar om kvaliteten i seminarieverksamheten som får betydligt högre värde inom gruppen

⁷ Observera att UKÄ:s doktorandspegel har en 4-gradig svarsskala, doktorandbarometern har en 6-gradig, <http://uka.se/download/18.67d7db0e1598fa32b7fadbc6/1487841858377/rapport-2016-12-08-doktorandspegeln-doktoranders-studiesituation.pdf> (sida 110)

⁸ Ibid. (sida 110)

informationsteknologi jämfört med gruppen hälsa och livsstil. Det andra handlar om utbildningen har goda kontakter med omgivande samhälle, där doktorander från informationsteknologi ger ett betydligt högre värde jämfört med doktorander inom innovationsvetenskap.

INDEX 2: Forskarutbildningens innehåll	DB2020	DB2017	DB2014	HHD	H&L	IT	IV
Jag anser att kvaliteten på forskarutbildningskurserna inom den forskarutbildning jag är antagen till genomgående har varit tillfredsställande.	59%	54%*	65%*	58%	62%	48%	66%
Jag anser att kursutbudet inom den forskarutbildning jag är antagen till överensstämmer med mina önskemål och behov.	47%	-*	-*	46%	52%	40%	40%
Jag är tillfredsställd med mina möjligheter att presentera min forskning vid seminarier.	65%	69%	74%	66%	63%	75%	57%
Jag anser att kvaliteten på seminarieverksamheten genomgående har varit tillfredsställande.	52%	56%	66%	52%	44%	66%	52%
Jag är tillfredsställd med mina möjligheter att presentera min forskning vid vetenskapliga konferenser.	73%	73%	76%	75%	73%	85%	60%
Jag anser att det i min forskarutbildning finns goda kontakter med omgivande samhälle.	64%	62%	69%	65%	61%	75%	53%
Jag är tillfredsställd med det samlade stöd jag får i samband med min licentiatuppsats/mitt avhandlingsarbete.	64%	65%	73%	63%	64%	65%	57%
INDEX 2: Forskarutbildningens innehåll	60%	57%	64%	60%	59%	64%	55%
*: omformulerat påstående, påverkar jämförbarheten							

Tabell 8, Indexområde 2 Forskarutbildningens innehåll

3.4 Indexområde 3:Handledning

Andel doktorander som har...	DB202 0	DB201 7	DB201 4	HHD	H&L	IT	IV
Huvudhandlare vid HH	97%	84%	67%	98%	94%	100%	100%
Biträdande handledare vid HH	92%	76%	60%	91%	100%	93%	66%

Tabell 9, Handledare vid Högskolan i Halmstad

Uppskattning antal timmars handledning per månad	DB202 0	DB201 7	DB201 4	HHD	H&L	IT	IV
1 - 5 timmar	72%	78%	64%	70%	83%	62%	50%
6 - 10 timmar	23%	18%	24%	24%	11%	31%	50%
11 timmar -	5%	4%	12%	5%	6%	8%	0%

Tabell 10, Uppskattning av handledartid

Andel doktorander som har...	DB202 0	DB201 7	DB201 4	HHD	H&L	IT	IV
Befunnit sig i en beroendesituation i relation till sin handledare som känts besvärande	15%	29%	14%	16%	11%	23%	17%
Upplevt brister i handledningen som varit till hinder i sitt forskningsarbete	26%	51%	29%	27%	11%	46%	33%
Övervägt att se över möjligheten att byta någon av sina handledare	18%	29%	17%	19%	11%	31%	17%

Tabell 11, Frågor om eventuella problem i handledningen

Det tredje indexområdet handlar om handledning i forskarutbildningen. De påståenden som doktoranderna har ombetts ta ställning till handlar om deras upplevelser av stöd, engagemang och intresse från handledarna. Resultatet från indexfrågorna finns i tabell 12.

Inledningsvis i detta avsnitt i enkäten ställdes frågor om doktoranderna har huvudhandledare respektive biträdande handledare vid Högskolan i Halmstad samt en uppskattning av handledningstiden under en månad, se tabell 9 och 10. En högre andel uppger att de har huvudhandledare och biträdande handledare vid HH jämfört med tidigare barometrar, över 90 procent har handledare vid Högskolan i Halmstad. En förklaring till detta är att det är en allt mindre andel doktorander som är antagna utanför Högskolan nu jämfört med hur det var

tidigare. En betydligt lägre andel bland doktorander inom innovationsvetenskap uppger att de har biträdande handledare från Högskolan i Halmstad.

Jämfört med DB2017 uppskattar doktoranderna att de får mer handledningstid nu, men jämfört med DB2014 har den uppskattade handledningstiden inte ökat. 72 % uppskattar handledningstiden till upp till 5 timmar per månad. Minst handledningstid uppskattar doktoranderna inom hälsa och livsstil att de får.

I enkäten ställdes även frågor om doktoranden har befunnit sig i besvärande beroendesituation, upplevt brister eller övervägt att byta handledare, resultatet från de frågorna finns i tabell 11. Vid en jämförelse med föregående doktorandbarometer är andelen som instämt på dessa påståenden betydligt lägre i DB2020. Värdena hamnar istället på ungefär samma nivå som i DB2014. 15 % uppger att de varit i en besvärande beroendesituation med handledare, den andelen var nästan dubbelt så stor i DB2017. Ungefär en fjärdedel har svarat att de upplevt brister i handledningen som varit till hinder i sitt forskningsarbete, den andelen var dubbelt så hög i DB2017. Det bör tilläggas att andelen som upplevt brister i handledningen är högre bland doktorander inom innovationsvetenskap. 18 %, en betydligt lägre andel jämfört med DB2017, har övervägt att byta handledare.

I den nationella doktorandspegeln 2016 angav 34 % av doktoranderna att de i liten grad, och 20 % angav att de i hög grad/mycket hög grad befunnit sig i en besvärande beroendesituation till sin handledare. I samma nationella undersökning angav 38 % att de i liten grad och 27 % i hög grad/mycket hög grad upplevt brister i handledningen som utgjort hinder i forskningsarbetet.⁹

Utöver ovannämnda frågor hade doktoranderna även möjlighet att i fritext förklara sina upplevelser av handledningen ytterligare. På frågan vad det är för brister i handledningen som varit till hinder i forskningsarbetet alternativt besvärande beroendesituationer så är det inte återkommande kommentarer som kommer fram utan mer individuella. Exempel på svar är; upplevd brist i engagemang, otillräcklig återkoppling, svårt att få tid för möte med handledare. När doktorander har angett orsaker till varför denne har övervägt att byta någon av handledarna så lyfts behov av specifik ämneskunskap, handledarens brist på tid, att handledare inte upplevs tillföra något värdefullt.

Avseende resultatet från påståendena i indexområde 3 om handledning hamnar indexvärdet för samtliga påståenden över 70 %, det vill säga på en godkänd nivå. Samtliga värden inom indexområdet får ett högre värde jämfört med DB2017 och sammantaget på ungefär samma nivå som DB2014. Högst instämmandegrad får påståendena "Jag upplever att jag har kunnat arbeta så självständigt som jag önskat" med 83 % samt "Jag upplever att handledarna har tillräcklig kompetens för att handleda mig under forskarutbildningen" med 81 %. Lägst värde (som trots allt hamnar på en godkänd nivå) får påståendet "Jag upplever att mina handledare ger klara besked om vad som förväntas av mig och mitt ansvar", 71%.

De påståenden som har ökat mest i instämmandegrad jämfört med DB2017 är "Jag är tillfredsställd med det stöd jag får från mina handledare" samt "Jag upplever att handledarna

⁹ <http://uka.se/download/18.67d7db0e1598fa32b7fadbc6/1487841858377/rapport-2016-12-08-doktorandspegeln-doktoranders-studiesituation.pdf> (sida 114)

har tillräcklig kompetens för att handleda mig under forskarutbildningen” vilka även för högre instämmandegrad jämfört med DB2014.

Vid en jämförelse mellan de olika doktorandgrupperna anger doktorander inom hälsa och livsstil en betydligt högre grad av instämmande på påståendena inom detta område. Det finns två påståenden inom indexområdet där det finns en större skillnad på instämmandegraden beroende på vilken forskarutbildning respondenten tillhör. Instämmandegraden på påståendet om självständighet är betydligt högre bland doktorander inom hälsa och livsstil jämfört med de andra utbildningarna samt att doktorander inom innovationsvetenskap ger ett betydligt lägre värde på påståendet ”Jag upplever att mina handledare ger klara besked om vad som förväntas av mig och mitt ansvar” jämfört med de andra utbildningarna.

INDEX 3:Handledning	DB2020	DB2017	DB2014	HHD	H&L	IT	IV
Jag är tillfredsställd med det stöd jag får från mina handledare.	78%	67%	76%	80%	86%	77%	70%
Jag anser att omfattningen av handledningen motsvarar mina behov.	73%	65%	75%	73%	78%	71%	63%
Jag är tillfredsställd med det intresse min/mina handledare har visat för mina forskarstudier.	79%	72%	82%	79%	87%	74%	70%
Jag upplever att mina handledare har förmågan att skapa engagemang och motivation.	73%	67%	82%	74%	80%	66%	73%
Jag upplever att mina handledare ger klara besked om vad som förväntas av mig och mitt ansvar.	71%	69%	73%	71%	78%	71%	53%
Jag upplever att handledarna har tillräcklig kompetens för att handleda mig under forskarutbildningen.	81%	70%	80%	81%	83%	75%	83%
Jag upplever att jag har kunnat arbeta så självständigt som jag önskat.	83%	80%	79%	82%	93%	71%	73%
INDEX 3:Handledning	77%	70%	78%	77%	83%	72%	70%

Tabell 12, Indexområde 3 Handledning

3.5 Indexområde 4: Uppföljning

Indexområde 4 handlar om uppföljning av forskarstudierna och de påståenden som finns i området handlar på olika sätt om den individuella studieplanen (ISP) som varje doktorand ska ha och som regelbundet ska följas upp. Först i denna del av enkäten fick doktoranderna besvara en fråga om den individuella studieplanen har följts upp eller upprättats under de senaste 12 månaderna, vilket 92 % av respondenterna svarade ja på (DB 2017: 89 %). På en motsvarande fråga i den nationella doktorandundersökningen 2016 svarade 82 % att deras ISP följts upp.¹⁰

Av resultatet från indexpåståendena, se tabell 13, kan det konstateras att de flesta påståenden och indexområdet totalt hamnar på en nivå som anses vara på förbättringsnivå. De flesta påståendena får en högre grad av instämmande jämfört med DB 2017. Lägst instämmandegrad får påståendet ”Jag anser att min individuella studieplan ger stöd åt mig i mina forskarstudier”, värdet är dock något högre jämfört med DB 2017. Störst skillnad mot DB 2017 är att påståendet ”Jag är tillfredsställd med uppföljningen av min individuella studieplan” får ett betydligt lägre värde denna gång.

Vid en jämförelse mellan de olika doktorandgrupperna anger doktorander inom hälsa och livsstil en betydligt högre grad av instämmande på påståendena inom detta område jämfört med de andra utbildningarna. Påståendet ”Jag upplever mig delaktig i upprättandet av min individuella studieplan.” får lägre grad av instämmande bland doktorander inom innovationsvetenskap som även ger lägre grad av instämmande på samtliga påståenden inom indexområdet jämfört med de andra doktorandgrupperna.

INDEX 4: Uppföljning	DB2020	DB2017	DB2014	HHD	H&L	IT	IV
Jag är tillfredsställd med uppföljningen av min individuella studieplan.	66%	77%	71%	65%	70%	64%	57%
Jag anser att min individuella studieplan ger stöd åt mig i mina forskarstudier.	54%	51%	59%	53%	55%	54%	47%
Jag anser att min individuella studieplan innehåller klara och tydliga mål för min forskarutbildning.	66%	59%	66%	66%	71%	63%	57%
Jag upplever mig delaktig i upprättandet av min individuella studieplan.	83%	79%	84%	82%	90%	77%	70%
INDEX 4: Uppföljning	67%	66%	70%	67%	72%	64%	58%

Tabell 13, Indexområde 4 Uppföljning

¹⁰ <http://uka.se/download/18.67d7db0e1598fa32b7fadbc6/1487841858377/rapport-2016-12-08-doktorandspegeln-doktoranders-studiesituation.pdf> (sida 113)

3.6 Indexområde 5: Studiemiljö

Det sista indexområdet handlar om doktorandernas studiemiljö och påståendena handlar exempelvis om upplevt stöd från studierektor och doktorandkollegor, upplevelser av sin studie-/arbetsmiljö, kombinationen av forskarstudier med undervisning/annat arbete och studierna i relation till privatliv. Resultatet på påståendena inom indexområdet studiemiljö finns i tabell 14.

INDEX 5: Studiemiljö	DB2020	DB2017	DB2014	HHD	H&L	IT	IV
Jag är tillfredsställd med det stöd jag får från min studierektor.	56%	68%	69%	55%	48%	66%	57%
Jag upplever stöd från mina doktorandkollegor.	79%	73%	76%	79%	88%	67%	80%
Jag upplever miljön som finns där jag bedriver mina forskarstudier som kreativ och innovationsdrivande.	60%	58%	70%	60%	58%	69%	47%
Jag upplever att jag är en accepterad medlem av forskarkollektivet.	64%	68%	74%	64%	66%	69%	47%
Jag upplever att det fungerar väl att kombinera undervisning/annat arbete med mina forskarstudier.	55%	47%	49%	55%	45%	65%	60%
Jag upplever att det fungerar väl att kombinera mitt privatliv med mina forskarstudier.	57%	52%	56%	58%	59%	51%	70%
Jag är tillfredsställd över möjligheter att träffa andra doktorander i aktiviteter utöver forskarutbildningen vid Högskolan i Halmstad.	63%	74%	79%	65%	65%	68%	57%
Jag är tillfredsställd med den uppmärksamhet min forskning får i min forskningsmiljö.	54%	61%	64%	53%	53%	62%	37%
Jag är tillfredsställd med den fysiska arbetsmiljön där jag bedriver min forskarutbildning. Med fysisk arbetsmiljö avses här tillgång till arbetsutrymme och arbetsredskap.	74%	76%	79%	74%	69%	86%	63%
INDEX 5: Studiemiljö	63%	63%*	68%*	63%	61%	67%	57%
* 1 påstående färre, påverkar jämförbarheten							

Tabell 14, Indexområde 5 Studiemiljö

Totalt sett så hamnar indexvärdet för indexområdet på en förbättringsnivå. Lägst grad av instämmande får påståendet om den egna forskningens uppmärksamhet i forskningsmiljön (54 %). Det är även en relativt låg grad av instämmande gällande möjligheterna att kombinera sin forskarutbildning med undervisning/annat arbete respektive privatliv samt upplevt stöd från studierektor. På sistnämnt påstående var det relativt många som inte hade någon uppfattning i frågan. Påståendet om möjligheten att träffa andra doktorander i aktiviteter utöver forskarutbildningen får en betydligt lägre grad av instämmande jämfört med tidigare barometrar. Högst grad av instämmande får påståendet om stöd från doktorandkollegor, 79 %, vilket är ett högre värde jämfört med 2017 och 2014. Hög grad av instämmande får även påståendet om den fysiska arbetsmiljön med andelen 74 %, dock är detta en lägre grad av instämmande jämfört med de två föregående doktorandbarometrarna.

Vid en jämförelse mellan de olika forskarutbildningarna kan det konstateras att doktorander inom informationsteknologi anger en högre grad av instämmande sett till hela indexområdet med värdet 67 % jämfört med hela respondentgruppen på 63 %. Doktorander inom innovationsvetenskap ger en låg grad av instämmande gällande att man är tillfreds med uppmärksamheten som sin forskning får i forskningsmiljön jämfört med de andra doktorandgrupperna. Påståendet om att man upplever sig vara en accepterad medlem i forskarkollektivet får även det en lägre grad av instämmande bland doktorander inom innovationsvetenskap.

Avseende påståendet om kombinationen mellan privatliv och forskarstudierna hade doktoranderna även möjlighet att i fritext beskriva hur de upplever detta. I fritextsvaren nämns exempelvis svårigheten med att kombinera forskarstudier och privatliv som småbarnsförälder, att detta minskar möjligheten till flexibilitet i studierna. Att det annars finns en möjlighet till hög grad av flexibilitet i rollen som doktorand lyfts också som något positivt sett till att det kan underlätta balansen. Ett återkommande svar är upplevelsen att gränsen mellan privatliv och forskarstudier suddas ut, att forskningen kan ta tid från fritiden, speciellt när det finns en hög arbetsbelastning utöver forskarstudierna.

Även i denna del av enkäten ställdes det frågor som berör området men som inte utgör påståenden till indexområdet. Den första frågan handlar om doktoranden vet vart denne ska vända sig angående konflikter och andra studiesociala problem, vilket strax över hälften, 51 % svarade ja på, en betydligt lägre notering jämfört med DB 2017 då 73 % svarade ja.¹¹

69 % av doktoranderna svarade ja på frågan om de upplevt press/stress under forskarutbildningen som gett negativa erfarenheter, en lägre notering jämfört med DB 2017 då 78 % svarade ja på frågan. Det är ingen markant skillnad mellan män och kvinnor på denna fråga. Till denna fråga hade respondenterna möjlighet att utveckla vad de negativa erfarenheterna berott på. Det som återfinns i svaren är bland annat; överbelastning av jobb, höga förväntningar, när det blir obalans mellan forskarstudierna och undervisning/institutionstjänstgöring, otydliga eller sammanträffade deadlines, samt i samband med publicering.

¹¹ De respondenter som svarade nej på frågan kom till en informationssida med vägledning vart de kan vända sig till avseende konflikter och andra studiesociala problem.

En ny fråga i doktorandbarometern var formulerad "Deltar du i aktiviteter såsom forskningsprojekt, manusförfattande eller annan forskningsaktivitet som inte ingår i ditt avhandlingsarbete?" vilket lite mer än hälften, 51 % svarade ja på. De som svarade ja fick även svara på ett påstående om att annan forskningsverksamhet fungerar väl i kombination med den aktiviteter som ingår i avhandlingsarbetet, där blev indexvärdet 63 %.

På frågan "Har du bedrivit forskarstudier fast du har varit sjuk?" svarade 59 % ja, vilket är på samma nivå som i DB2017 samt i den nationella doktorandspegeln 2016.¹²

79 % uppger att de fått erbjudande om att delta i någon form av nätverk för doktorander vid Högskolan i Halmstad. I DB 2017 svarade nästan alla ja på den frågan (98%).

69 % av respondenterna känner till studierektorns roll och funktion i sin forskarutbildning, andelen på denna fråga var 76 % i DB 2017.

I doktorandbarometern får respondenterna svara om de någon gång under forskarutbildningen upplevt sig bli diskriminerade på grund av kön, ålder, sexuell läggning, funktionsnedsättning, etnisk tillhörighet, religion/trosuppfattning eller könsöverskridande identitet/uttryck. I DB 2020 är det tre individer (8 %) som har uppger att de upplevt sig blivit diskriminerade på grund av något av ovannämnda skäl. Av de som upplevt sig diskriminerade är det en vardera som angett kön, ålder samt etnisk tillhörighet som grund för diskrimineringen. Det var två kvinnor och en man som angett att de blivit diskriminerade. På den efterföljande följdfrågan får respondenten som svarat ja även besvara "Av vem/vilka har du upplevt dig blivit diskriminerad under forskarutbildningen?" Flest svar får alternativet "Av andra anställda vid Högskolan".

Antalet och andelen som uppgett att de blivit diskriminerade var högre i de två föregående doktorandbarometrarna, i DB 2017 9 individer (20 %) och i DB 2014 8 individer (14 %). En jämförelse med UKÄ:s nationella doktorandspegel försvåras då de i sina frågor använder begreppet "negativ särbehandling" istället för "diskriminerad". I den nationella doktorandundersökningen 2016 uppgav 13 % att de blivit negativt särbehandlade på grund av kön och 10 % på grund av ålder.¹³

Respondenterna får även frågan om de någon gång under forskarutbildningen upplevt sig blivit särbehandlade eller kränkta på grund av något annat, utöver diskrimineringsgrunderna (som räknas upp ovan), som utgjort ett hinder i deras forskarutbildning. Det är 21 % (8 individer; 5 kvinnor och 3 män) som svarat att de blivit särbehandlade eller kränkta. Motsvarande andel i DB 2017 var 18 % (8 individer) och i DB 2014 19 %. Respondenter som svarat ja på denna fråga kommer från följande områden; 4 från hälsa och livsstil, 3 från innovationsvetenskap och 1 från informationsteknologi. De respondenter som svarat ja på denna fråga har också fått möjlighet att svara på vilket sätt de upplevt sig blivit särbehandlade eller kränkta, exempel som återfinns i svaren är; negativ upplevelse i samband med ett handledarbyte, upplevelse av personliga påhopp, upplevelse att kollegor använt sig av hälskartekniker/varit oetiska. Inga av nämnda exempel återkommer fler än en gång.

¹² <http://uka.se/download/18.67d7db0e1598fa32b7fadbc6/1487841858377/rapport-2016-12-08-doktorandspegeln-doktoranders-studiesituation.pdf> (sida 108)

¹³ Ibid. (sida 52-53)

3.7 Nöjd Doktorand Index (NDI) totalt

NDI – Nöjd Doktorand Index totalt beräknas utifrån en summering av resultatet från samtliga indexpåståenden i barometern. Det totala indexvärdet för alla indexområden ligger för doktorandbarometern 2020 på 64 %. Sett till Högskolans egna forskarutbildningsområden ligger områdena informationsteknologi och hälsa och livsstil något högre jämfört med innovationsvetenskap. Jämfört med doktorandbarometern 2017 har det totala indexet gått upp med 2 procentenheter, men når inte upp till 68 procent som andelen var i DB 2014.

I tabell 15 redovisas resultatet per respektive indexområde.

Som framgår av tabellen får indexområdet ”Handledning” högst värde med 77 %, även i DB 2017 och DB 2014 fick detta område högst värde.

Indexområdet ”Rekrytering och antagning” får lägst värde med 47 %, detta område fick även lägst värde i DB 2017 och DB 2014. Detta indikerar att det finns ett behov att se över hur doktoranderna introduceras till forskarstudierna och att de insatser som hittills gjorts inte verkar vara tillräckliga.

	DB2020	DB2017	DB2014	HHD	H&L	IT	IV
Rekrytering och antagning [^]	47%	51%	59%	47%	44%	52%	45%
Forskarutbildningens innehåll ^{^^}	60%	57%	64%	60%	59%	64%	55%
Handledning	77%	70%	78%	77%	83%	72%	70%
Uppföljning	67%	66%	70%	67%	72%	64%	58%
Studiemiljö ^{^^^}	63%	63%	68%	63%	61%	67%	57%
Nöjd Doktorand Index totalt	64%	62%	68%	64%	65%	66%	58%

Tabell 15, Nöjd Doktorand Index totalt, ^: 2 färre indexfrågor i DB2020 jämfört med DB2017 och DB2014,

^^: 2 påståenden i indexområdet är omformulerade i DB 2020, ^^^: 1 färre indexfråga i DB2020 jämfört med DB2017 och DB2014

För att få en överblick över några av de områden som är i behov av förbättring och vad som verkar vara väl fungerande i forskarutbildningen finns tabell 16 respektive tabell 17. Där redovisas de indexpåståenden som fått lägst grad av instämmande och de påståenden som fått högst grad av instämmande i doktorandbarometern 2020.

Påståenden med lägst värde i DB 2020 (under 50 %)	DB2020	DB2017	DB2014	HHD	H&L	IT	IV
Jag upplevde att jag redan vid antagningen hade en klar bild av vad som förväntades av mig som doktorand. (Indexområdet Rekrytering och antagning)	38%	46%	61%	39%	32%	43%	49%
Jag anser att jag fick god inblick i mina rättigheter och skyldigheter som doktorand när jag startade min utbildning. (Indexområdet Rekrytering och antagning)	44%	41%	54%	44%	42%	52%	34%
Jag anser att kursutbudet inom den forskarutbildning jag är antagen till överensstämmer med mina önskemål och behov.* (Forskarutbildningens innehåll)	47%	-	-	46%	52%	40%	40%
*: Påståendet omformulerat jämfört med tidigare barometrar							

Tabell 16, påståenden med lägst värde

Påståenden med högst värde i DB 2020 (över 75 %)	DB2020	DB2017	DB2014	HHD	H&L	IT	IV
Jag upplever att jag har kunnat arbeta så självständigt som jag önskat. (IndexområdetHandledning)	83%	80%	79%	82%	93%	71%	73%
Jag upplever mig delaktig i upprättandet av min individuella studieplan. (Indexområdet Uppföljning)	83%	79%	84%	82%	90%	77%	70%
Jag upplever att handledarna har tillräcklig kompetens för att handleda mig under forskarutbildningen. (IndexområdetHandledning)	81%	70%	80%	81%	83%	75%	83%
Jag är tillfredsställd med det intresse min/mina handledare har visat för mina forskarstudier. (IndexområdetHandledning)	79%	72%	82%	79%	87%	74%	70%
Jag är tillfredsställd med det stöd jag får från mina handledare. (IndexområdetHandledning)	78%	67%	76%	80%	86%	77%	70%

Tabell 17, påståenden med högst värde

3.8 Forskarutbildningen i sin helhet & framtiden efter examen

I doktorandbarometern finns även frågor som handlar om doktorandernas upplevelser och inställning till forskarutbildningen i sin helhet. Respondenterna fick svara på påståendet ”Jag är tillfredsställd med min forskarutbildning så här långt” och där blev värdet 72 %, en ökning jämfört med DB2017 där värdet var 63 % och ungefär samma nivå som DB 2014, se tabell 18. Högst värde på detta påstående ger doktorander från hälsa och livsstil.

En fråga lydde ”Hur upplever du kraven inom forskarutbildningen?” Lite mer än hälften, 51 %, angav att kraven varken är för låga eller höga. 18 % angav att kraven är för höga och 5 % alldeles för höga, 8 % svarade att kraven är något för låga. 18 % hade ingen uppfattning i denna fråga. Jämfört med DB 2017 är det inga stora skillnader mellan resultaten på denna fråga, en större andel hade dock ingen uppfattning på frågan DB 2020.

I denna del av undersökningen ställdes även fyra frågor (se tabeller 19-22) som handlar om den samlade erfarenheten av forskarutbildningen i relation till vad man tänker om framtiden. 85 % av doktoranderna skulle förmodligen eller definitivt rekommendera sin forskarutbildning till andra. En högre notering jämfört med DB 2017, där andelen var 67 %. I DB2014 skulle 90 % rekommendera sin forskarutbildning till andra. Högst andel som angett att de definitivt skulle rekommendera sin utbildning finns bland doktorander från informationsteknologi.

72 % säger sig förmodligen eller definitivt vilja arbeta vid Högskolan i Halmstad efter avslutad forskarutbildning, också det en högre notering jämfört med DB2017 där 67 % sa sig vilja fortsätta arbeta vid HH. I DB 2014 uppgav 73 % att de skulle vilja fortsätta arbeta vid HH. Högst andel som kan tänka sig detta finns bland doktorander från innovationsvetenskap.

90 % uppger att de förmodligen eller definitivt vill fortsätta forska efter sin doktorsexamen, både i DB 2017 och DB2014 var den andelen lägre, 84 % respektive 89 %.

82 % uppger att de förmodligen eller definitivt skulle valt att påbörja forskarutbildning idag om valet hade skett nu. I DB 2017 var motsvarande värde 69 % och i DB 2014 var andelen 85 %. I den nationella doktorandundersökningen från 2016 var det en lika stor andel som i DB 2020 som skulle påbörja forskarutbildningen om valet hade skett nu.

En ny fråga i doktorandbarometern 2020 handlar om doktoranden fått karriärstöd. Den var formulerad ”Har du fått stöd från Högskolan för en fortsatt karriär efter forskarstudierna?”. 64 % svarade nej på den frågan, 26 % svarade att de inte visste och 10 % svarade ja. En betydligt lägre andel vid en jämförelse med den nationella doktorandundersökningen från 2016 där 29 % svarade ja på motsvarande fråga.¹⁴ En möjlig förklaring till det låga värdet kan vara att det är en stor andel av respondenterna är relativt nyantagna i forskarutbildningen.

	DB2020	DB2017	DB2014	HHD	H&L	IT	IV
Jag är tillfredsställd med min forskarutbildning så här långt.	72%	63%	71%	72%	76%	68%	70%

Tabell 18, nöjdhet med forskarutbildningen så här långt

¹⁴ Där var frågan formulerad ”Har du fått stöd från institutionen för en fortsatt forskarkarriär?”

Skulle du rekommendera din forskarutbildning till andra?	DB2020	DB2017	DB2014	HHD	H&L	IT	IV
Definitivt	44%	18%	56%	43%	28%	62%	50%
Förmodligen	41%	49%	34%	41%	56%	23%	33%
Förmodligen inte	13%	24%	8%	14%	11%	15%	17%
Definitivt inte	3%	9%	2%	3%	6%	0%	0%

Tabell 19, rekommendation av forskarutbildning

Vill du arbeta vid Högskolan i Halmstad efter din doktorsexamen?	DB2020	DB2017	DB2014	HHD	H&L	IT	IV
Definitivt	21%	20%	31%	22%	6%	23%	67%
Förmodligen	51%	47%	42%	51%	72%	38%	17%
Förmodligen inte	28%	29%	24%	27%	22%	38%	17%
Definitivt inte	0%	4%	3%	0%	0%	0%	0%

Tabell 20, arbeta vid HH efter doktorsexamen

Vill du fortsätta forska efter din doktorsexamen?	DB2020	DB2017	DB2014	HHD	H&L	IT	IV
Definitivt	49%	42%	53%	51%	50%	46%	67%
Förmodligen	41%	42%	36%	38%	44%	38%	17%
Förmodligen inte	10%	13%	12%	11%	6%	15%	17%
Definitivt inte	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%

Tabell 21, forska efter doktorsexamen

Om valet skulle ske nu skulle du då välja att påbörja forskarutbildning?	DB2020	DB2017	DB2014	HHD	H&L	IT	IV
Definitivt	59%	40%	49%	57%	61%	46%	67%
Förmodligen	23%	29%	36%	24%	17%	31%	33%
Förmodligen inte	10%	24%	15%	11%	11%	15%	0%
Definitivt inte	8%	7%	0%	8%	11%	8%	0%

Tabell 22, påbörja forskarutbildning om valet skulle ske nu

3.9 Övriga erfarenheter och doktorandernas villkor, fritextfrågor

I slutet av doktorandbarometern ställdes två fritextfrågor med möjlighet för doktoranderna att själva formulera synpunkter och idéer kring forskarutbildningen. I denna del av rapporten kommer några av svaren redovisas, se kursiv text, utifrån teman som återkommer bland svaren. Enstaka utdrag från svaren som presenteras nedan har justerats något för att undvika möjligheten att identifiera respondenten, i vissa fall har kommentarer delats upp då de berör olika teman.

Den första avslutande fritextfrågan löd **"Vad tycker du utifrån dina erfarenheter att Högskolan i Halmstad kan göra för att förbättra forskarutbildningen och villkoren för doktorander vid Högskolan i Halmstad?"** vilken 25 individer valde att besvara. Flest av svaren handlar om kursverksamheten, men även seminarieverksamheten, introduktion, samarbete, forsknings-/arbetsmiljö, berörs.

Om kursverksamheten:

Se till att obligatoriska kurser finns vid Högskolan i Halmstad eller upprätta samverkan med andra lärosäten, där vi har garanterade platser för dessa kurser. Att hitta kurser och bli antagna till dessa är det absolut största hindret för det praktiska genomförandet av forskarutbildningen just nu. Tillgodoräkning av kurser från andra lärosäten är långsam, översiktlig och känns mycket byråkratisk.

Increase number of thematic courses for PhD students. About some courses, e.g., deep learning I knew too late to be enrolled. Information came from other student, not university, department, etc.

Att forskarutbildningskurser ges kontinuerligt och att möjlighet att gå grundläggande kurser finns tidigt i utbildningen.

Att kurser inte överlappade varandra och att kurser gick oftare så att en inte kände sig "tvungen" att gå en viss kurs en viss termin. Bättre balans mellan kurser och projektarbete, så att utrymme fanns åt båda.

Bättre framförhållning när det gäller kursplanering. Det har varit den stora bristen på forskarutbildningen att kurser inte har givits när det var planerat.

More interesting doctoral courses, currently there are very few at least related to (akademinamn). Students have pressure to find ways to fill the credits requirements for the PhD outside the university, and the alternatives are not clear.

Om seminarieverksamheten:

Behöver se över seminarieverksamheten och utveckla dess innehåll.

Ökat stöd kring metodfrågor, metodseminarium.

Mer tid innan planseminarium, framför allt om obligatorisk kurs går samtidigt.

Om introduktion:

En gemensam introduktion för nya doktorander. En formaliserad introduktion på arbetsplatsen där praktiska saker går igenom.

Mer introduktion till undervisningen och planseminarium. Någon form av mer praktisk introduktion (utöver det som finns på hemsidan) så att man förstår bättre hur det fungerar tex om hur man registrerar sig på BB och hittar doktorandgruppen på Insidan mm.

Om samarbete:

Doktorander borde ha en närhet till handledare och kollegium snarare än till andra doktorander som inte är inom samma fält.

Arbete i forskarlag istället för individuellt.

Much more collaboration between students/postdocs. Students should start with collaborative work.

Den andra avslutande fritextfrågan är formulerad **"Vilka övriga erfarenheter av att vara doktorand vill du lyfta fram?"**, vilken 13 individer valde att besvara. Det finns svar som är uttryck för positiva erfarenheter av att vara doktorand och om forskarutbildningen, men det finns även svar som lyfter fram saker som borde förbättras.

Positiva erfarenheter:

I have excellent supervisors and a friendly work environment. At Halmstad University I have the opportunity to have classes with good professors and researchers.

Det är en trevlig miljö på högskolan där doktorander alltid uppskattas. I mitt fall har jag drivit ett eget doktorandprojekt vilket gör att arbetet ofta är ensamt. Som doktorand hade det varit värdefullt att ha en mer naturlig del i en forskargrupp för att känna en känsla av samhörighet.

Förbättringsförslag

Rutiner och särskilt samverkan inom akademierna inom HH för forskarutbildningarna behöver förbättras.

Alla borde få gå Introduktionskursen innan man börjar undervisa.

Viktigt att vara en del av en forskarmiljö, gärna vara delaktig i ett större projekt med flera doktorander. Behov av stöd av andra än sina handledare.

Har ingen aning om vad jag kan förvänta mig av ex min handledare. Det enda jag får höra är att jag har 100% ansvar för mina studier och min forskarutbildning, vilket jag förstår i sig men hade uppskattat att få reda på vilket stöd jag har rätt till.

För ojämn och för stor del institutionstjänstgöring, då det endast ska vara (procentsats) av tjänsten.

4. Analys

En överblick över några av de områden som är i behov av förbättring och vad som verkar vara väl fungerande i forskarutbildningen kan fås genom att titta på tabellen över de påståendena som fått lägst värde respektive högst värde i doktorandbarometern, se tabell 16–17, sida 22. Något som bör noteras vid en analys av resultatet är att en relativt stor andel av respondenterna var i början av sina forskarstudier när de besvarade enkäten. Nedan presenteras några områden som särskiljer sig åt mer än andra i barometern.

Avseende svarsfrekvensen och återkoppling av resultatet

Även om svarsfrekvensen gått upp något från föregående doktorandbarometer får svarsfrekvensen på 56 % anses vara relativt låg och det gör att resultatet måste tolkas med viss försiktighet. Ett led i att ytterligare höja svarsfrekvensen är att resultatet från barometern analyseras och kommuniceras med doktoranderna. Återkoppling av resultatet behövs för att doktoranderna ska kunna se vad resultatet av enkäten mynnar ut i. Ytterligare insatser för att få upp svarsfrekvensen bör identifieras inför när doktorandbarometern genomförs nästa gång.

Information vid starten av forskarstudierna

Påståenden som handlar om starten av forskarstudierna får överlag låga värden i doktorandbarometern och även i tidigare barometrar. De två påståenden som får lägst värden i barometern kan härledas till starten av forskarstudierna, de handlar om information om förväntningar på doktoranden och doktorandens rättigheter och skyldigheter. Indexområdet där dessa påståenden finns, ”Rekrytering och antagning”, är även det indexområde som får lägst värde, med råge. Även i doktorandbarometern från 2017 och 2014 fick detta indexområde lägst värde.

Insatser för att förbättra informationen till doktorander som gjorts under dessa år, exempelvis doktorandguiden på Högskolans webbplats, dialog med student- och doktorandombud, verkar utifrån resultatet från enkäten inte vara tillräckliga. Dessa insatser är dock inte speciellt inriktade till nya doktorander.

De påståenden som fått lägst värde är formulerade ”Jag upplevde att jag redan vid antagningen hade en klar bild av vad som förväntades av mig som doktorand.” samt ”Jag anser att jag fick god inblick i mina rättigheter och skyldigheter som doktorand när jag startade min utbildning.” Detta indikerar att det finns ett behov att se över hur doktoranderna introduceras till forskarstudierna. Detta förstärks också från fritextsvar som uttrycker önskemål om en mer praktisk introduktion med information som en doktorand kan tänkas behöva ta del av vid starten av sina forskarstudier.

Utbudet av kurser på forskarnivå

Ett påstående som får en låg grad av instämmande är ”Jag anser att kursutbudet inom den forskarutbildning jag är antagen till överensstämmer med mina önskemål och behov.”

Liknande formulering från barometrarna från 2014 och 2017 får även där låga värden. Även i fritextsvar i årets barometer lyfts svårigheter fram att hitta kurser och bli antagen till dessa och att detta är ett hinder för genomförandet av forskarutbildningen. Sedan de tidigare barometrarna har steg tagits inom de olika forskarutbildningsområdena för att kunna möta

doktorandernas behov av kurser. Det har exempelvis handlat om att se över hur planeringen av kommande kurser görs och synliggörs, samt att se över möjligheter med samarbete med andra lärosäten för att gemensamt tillgodose efterfrågan på kurser. En annan insats som påbörjats sedan tidigare barometrar är en utveckling av Högskolan i Halmstads webbsida över information om kurser på forskarnivå. Det pågår alltså ett arbete att förbättra utbudet av kurser och synliggörandet av dessa, men det återstår mycket arbete. Hur väl arbetet faller ut kommer förhoppningsvis kommande doktorandbarometrar kunna ge svar på.

Handledning

En del i resultatet från doktorandbarometern som särskilt sticker ut i positiv bemärkelse handlar om handledning i forskarutbildningen. Det är allt färre doktorander som lyfter upp upplevd problematik med handledningen och de påståenden som handlar om handledning får betydligt högre värde i denna barometer jämfört med den föregående barometern. Särskilt har påståendena ”Jag är tillfredsställd med det stöd jag får från mina handledare” samt ”Jag upplever att handledarna har tillräcklig kompetens för att handleda mig under forskarutbildningen” fått betydligt högre värde jämfört med 2017 och får även ett högre värde jämfört med 2014. Doktoranderna uppskattar även att handledartiden har ökat jämfört med föregående barometer. Exempel på åtgärder som gjorts för att ytterligare stärka handledningen vid Högskolan de senaste åren är att Högskolans kurs som riktar sig handledare inom forskarutbildningen har genomförts vid flera tillfällen och vidareutvecklats kontinuerligt. Högskolepedagogiskt centrum erbjuder numera ett forskarhandledarkollegium ett par gånger per år för lärare vid Högskolan i Halmstad som är handledare, alternativt har ambitionen att handleda, på forskarnivå. Kollegiet innebär en serie av kompetensutvecklande workshops och seminarier inom området.

Studiemiljö

Det finns både förbättringsområden relaterat till doktorandernas studiemiljö men också positiva resultat för detta område i doktorandbarometern. Strax över hälften av doktoranderna svarade att de visste vart de ska vända sig angående konflikter och andra studiesociala problem. Det var betydligt högre andel som svarade ja på frågan i föregående doktorandbarometer. Detta trots att det gjorts informationsinsatser för att nå ut till doktorander. Eftersom många doktorander i denna barometer är i början av sina studier kan det hända att de inte haft behov att hitta informationen, men denna information borde framgå redan vid starten av forskarstudierna. Något som är positivt att lyfta fram är att antalet doktorander som uppgett att de blivit diskriminerade blivit färre jämfört med föregående doktorandbarometrarna. Att upprätthålla en god studiemiljö och arbetsmiljö är ett ständigt pågående arbete som kräver en aktiv diskussion om vilka normer och värderingar som ska finnas vid Högskolan och hur dessa efterlevs.

Fortsatt analys av resultatet som hör till respektive forskarutbildningsområde

Ansvariga för respektive forskarutbildningsområde på berörda akademier vid Högskolan ska ta del av resultatet för att ytterligare analysera resultatet som hör till respektive forskarutbildning för att få mer kännedom om hur doktoranderna upplever utbildningen samt identifiera förbättringsområden. I detta arbete kan det vara relevant att jämföra forskarutbildningens

resultat från DB 2020 med tidigare barometrar och särskilt fokusera på de frågor som sticker ut i positiv och negativ bemärkelse. Resultatet från doktorandbarometern är ett av underlagen som ska användas när akademierna tar fram uppföljningsrapporten inom ramen för Högskolans årliga uppföljning av utbildning på forskarnivå. Den årliga uppföljningen är en viktig del i Högskolan i Halmstads kvalitetssystem som består av flera olika samverkande delar.¹⁵

Avslutningsvis

Hur doktoranderna upplever forskarutbildningen är enligt barometern mycket skiftande utifrån de olika områden som frågorna berör. Doktoranderna är överlag mer tillfreds med sin forskarutbildning som helhet jämfört med förra gången barometern genomfördes. Det är även en större andel som skulle rekommendera sin forskarutbildning nu jämfört med föregående barometer.Handledningen i forskarutbildningen är ett område som särskilt sticker ut i positiv bemärkelse i resultatet från barometern. Introduktion av nya doktorander och utbudet av kurser på forskarnivå är två områden som fortfarande lyfts fram som förbättringsområden där Högskolan särskilt bör se över vad som kan åtgärdas. Förhoppningen är att doktorandbarometern kan bidra till att lärdomar görs för den framtida utvecklingen av forskarutbildningen vid Högskolan i Halmstad.

¹⁵ För mer information, se *Riktlinjer för uppföljning av utbildning på forskarnivå* (dnr L 2018/103)

5. Sammanfattning

År 2019 hade Högskolan i Halmstad (HH) 82 aktiva doktorander inom HH:s verksamhet varav 70 inom områden där Högskolan har examensrättigheter.

Högskolans målsättning är att erbjuda doktorander som finns vid Högskolan goda studievillkor och en god kvalitet i forskarutbildningen. Doktorandbarometern är ett sätt för Högskolan att få in synpunkter från doktoranderna som kan leda till en positiv utveckling av Högskolans forskarutbildning. Doktorandbarometern 2020 (DB 2020) är den sjunde doktorandundersökningen som genomförs vid Högskolan, där den första undersökningen benämnd doktorandspegeln genomfördes 2004. Barometern som genomfördes före denna genomfördes 2017 (DB 2017) och dessförinnan 2014 (DB 2014).

Doktorandbarometern utgör en del i Högskolan i Halmstads kvalitetsarbete och har genomförts vart tredje år.

I doktorandbarometern finns det ett flertal påståenden indelade i indexområden och som utgör grunden för beräkningen av ett så kallat Nöjd Doktorand Index (NDI). Respondenterna har ombetts att ta ställning till ett antal påståenden utifrån en 6-gradig skala, där 1 står för "Instämmer inte alls" och 6 för "Instämmer helt". Nöjdhetsindexet (%) baseras på en uträkning av svaren i påståendena. Om alla respondenter svarar 6 (instämmer helt) blir värdet 100 %.

Bakgrundsfrågor

- Svarsfrekvensen för DB 2020 blev 56 %.
- Könsfördelning bland respondenterna: 61 % kvinnor och 39 % män.
- Åldersfördelningen bland respondenterna: 7 % är 29 år eller yngre, 52 % i åldersspannet 30-39, 27 % i spannet 40-49 år och 12 % är 50 år eller äldre.
- Lite mer än hälften, 51 %, har bedrivit grundläggande utbildning vid HH.
- 55 % har blivit antagna de senaste två åren (2018-2019).
- 45 % har åtminstone en förälder som har examen från universitet/högskola alternativt genomfört högskoleutbildning på kandidatnivå.
- 65 % av respondenterna har en doktorandanställning. Den näst största försörjningsformen är anställning utanför högskolan, med tid för egen forskning med 28 %.
- Den vanligaste aktivitetsgraden bland doktoranderna är mellan 41–60 %.
- 60 % anger att de undervisar eller har en annan tjänstgöring mellan 1 – 20 % av heltid. 20 % uppger att de inte bedriver undervisning eller annan tjänstgöring.

Rekrytering och antagning

- Det totala resultatet från påståendena i indexområdet liksom respektive påstående hamnar på en nivå som inte kan anses vara godkänd (under 59 %).
- 38 % är instämmandegraden på påståendet ”Jag upplevde att jag redan vid antagningen hade en klar bild av vad som förväntades av mig som doktorand.”, vilket är det lägsta värdet sett till samtliga indexpåståenden i doktorandbarometern 2020.
- Låg grad av instämmande får även påståendet ”Jag anser att jag fick god inblick i mina rättigheter och skyldigheter som doktorand när jag startade min utbildning” med indexvärdet 44%.

Forskarutbildningens innehåll

- Det är en lägre andel som deltagit i vetenskapliga konferenser, en lägre andel som deltagit i seminarier och en lägre andel som publicerat sig jämfört med doktorandbarometern från 2017. En stor andel av doktoranderna är relativt nyantagna i forskarutbildningen jämfört med DB2017 vilket kan påverka resultatet på dessa frågor.
- Påståendet som får högst grad av instämmande inom indexområdet handlar om möjligheten att delta på konferenser.
- Det påstående som får lägst grad av instämmande i indexområdet är ”Jag anser att kursutbudet inom den forskarutbildning jag är antagen till överensstämmer med mina önskemål och behov.” med värdet 47 %.

Handledning

- Över 90 procent har handledare vid Högskolan i Halmstad, vilket är en högre andel jämfört med tidigare barometrar.
- Doktoranderna uppskattar att de får mer handledningstid nu jämfört med DB2017.
- 15 % uppger att de varit i en besvärande beroendesituation med handledare, den andelen var nästan dubbelt så stor i DB2017.
- Ungefär en fjärdedel har svarat att de upplevt brister i handledningen som varit till hinder i sitt forskningsarbete, den andelen var dubbelt så hög i DB2017.
- 18 %, en betydligt lägre andel jämfört med DB2017, har övervägt att byta handledare.
- Avseende resultatet från påståendena i indexområdet om handledning hamnar indexvärdet för samtliga påståenden över 70 %, det vill säga på en godkänd nivå.
- Samtliga värden inom indexområdet får ett högre värde jämfört med DB2017 och sammantaget på ungefär samma nivå som DB2014.
- Högst instämmandegrad i indexområdet får påståendena ”Jag upplever att jag har kunnat arbeta så självständigt som jag önskat” med 83 % samt ”Jag upplever att handledarna har tillräcklig kompetens för att handleda mig under forskarutbildningen” med 81 %.

- Lägst värde (som trots allt hamnar på en godkänd nivå) får påståendet ”Jag upplever att mina handledare ger klara besked om vad som förväntas av mig och mitt ansvar”, 71%.

Uppföljning av forskarstudierna

- 92 % svarade att deras individuella studieplan har följts upp eller upprättats under de senaste 12 månaderna.
- De flesta påståendena inom indexområdet får betraktas hamna på förbättringsnivå men får i nästan samtliga fall en högre grad av instämmande jämfört med DB 2017.
- Lägst instämmandegrad får påståendet ”Jag anser att min individuella studieplan ger stöd åt mig i mina forskarstudier”, värdet är dock något högre jämfört med DB 2017.
- Störst skillnad mot DB 2017 är att påståendet ”Jag är tillfredsställd med uppföljningen av min individuella studieplan” får ett betydligt lägre värde denna gång.
- Doktoranderna upplever sig överlag vara delaktiga i upprättandet av studieplanen (indexvärde 83 %).

Studiemiljö

- Totalt sett hamnar indexområdet på en förbättringsnivå.
- Lägst grad av instämmande får påståendet om den egna forskningens uppmärksamhet i forskningsmiljön (indexvärde 54 %).
- Högst grad av instämmande får påståendet om stöd från doktorandkollegor (indexvärde 79 %), vilket är ett högre värde jämfört med 2017 och 2014.
- 51 % svarade att de vet var de ska vända sig angående konflikter och andra studiesociala problem, en betydligt lägre notering jämfört med DB 2017.
- 69 % av doktoranderna svarade ja på frågan om de upplevt press/stress under forskarutbildningen som gett negativa erfarenheter, en lägre notering jämfört med DB 2017.
- 79 % uppger att de fått erbjudande om att delta i någon form av nätverk för doktorander vid Högskolan i Halmstad. I DB 2017 svarade nästan alla ja på den frågan.
- 69 % av respondenterna svarar att de känner till studierektorns roll och funktion i sin forskarutbildning, andelen på denna fråga var 76 % 2017.
- 51 % svarade att de deltar i aktiviteter såsom forskningsprojekt, manusförfattande eller annan forskningsaktivitet som inte ingår i avhandlingsarbetet. Av de som svarade ja blev indexvärdet 63 % på påståendet om att annan forskningsverksamhet fungerar väl i kombination med den aktiviteter som ingår i avhandlingsarbetet.
- 8 % (3 individer; 2 kvinnor, 1 man) uppger att de upplevt sig blivit diskriminerade antingen på grund av kön, ålder eller etnisk tillhörighet. På följdfrågan är det flest som svarar att andra anställda vid Högskolan ligger bakom detta.

- Antalet och andelen som uppgett att de blivit diskriminerade var högre i de två föregående doktorandbarometrarna.
- Det är 21 % (8 individer; 5 kvinnor och 3 män) som svarat att de blivit särbehandlade eller kränkta (utöver diskrimineringsgrunderna). Motsvarande andel i DB 2017 var 18 % (8 individer).

Nöjd Doktorand Index (NDI) totalt

- NDI beräknas utifrån en summering av resultatet från samtliga indexpåståenden i barometern. Det totala indexvärdet för alla indexområden ligger för doktorandbarometern 2020 på 64 %.
- Jämfört med doktorandbarometern 2017 har det totala indexet gått upp med 2 procentenheter, men når inte upp till 68 procent som andelen var i DB 2014.
- Indexområdet "Handledning" får högst värde med 77 %, även i DB 2017 fick detta område högst värde.
- Indexområdet "Rekrytering och antagning" får lägst värde med 47 %, detta område fick även lägst värde i DB 2017.

Forskarutbildningen i sin helhet & framtiden efter examen

- Doktoranderna fick svara på påståendet "Jag är tillfredsställd med min forskarutbildning så här långt" och där blev indexvärdet 72 %, en uppgång jämfört med DB2017 och DB 2014 där värdet var 63 % respektive 71 %.
- 51 % svarade att kraven inom forskarutbildningen varken är för låga eller höga.
- 85 % av doktoranderna skulle förmodligen eller definitivt rekommendera sin forskarutbildning till andra. En högre notering jämfört med DB 2017, där andelen var 67 %.
- 72 % säger sig förmodligen eller definitivt vilja arbeta vid Högskolan i Halmstad efter avslutad forskarutbildning, det är en högre notering jämfört med DB2017 där 67 % sa sig vilja fortsätta arbeta vid HH.
- 90 % av doktoranderna svarar att de förmodligen eller definitivt vill fortsätta forska efter sin doktorsexamen. Både i DB 2017 och DB2014 var den andelen lägre, 84 % respektive 89 %.
- 82 % uppger att de förmodligen eller definitivt skulle valt att påbörja forskarutbildning idag om valet hade skett nu, i DB 2017 var det 69 % som svarade detta.
- En ny fråga i doktorandbarometern 2020 var "Har du fått stöd från Högskolan för en fortsatt karriär efter forskarstudierna?". 64 % svarade nej på den frågan, 26 % svarade att de inte visste, 10 % svarade ja.

6. Summary in English including analysis

6.1 Summary

In 2019, Halmstad University (HH) had 82 active doctoral students in HH's organization, of which 70 were in areas where the University has the rights to award doctoral degrees.

The University's goal is to offer doctoral students at the University good academic conditions as well as an education of high quality. The doctoral student barometer is a way for the University to receive opinions from doctoral students that can lead to a positive development of the University's doctoral education. The doctoral student barometer 2020 (DB 2020) is the seventh doctoral student survey conducted at the University, where the first survey called the doctoral student mirror was conducted in 2004. The barometer conducted before this was conducted in 2017 (DB 2017) and before that in 2014 (DB 2014).

The doctoral student barometer is a part of Halmstad University's quality assurance work and has been carried out every third year.

In the doctoral student barometer, there are a number of statements divided into index areas and which form the basis for the calculation of a so-called Satisfied Doctoral Student Index (NDI). The respondents have been asked to form an opinion on a number of statements based on a 1-6 scale, where 1 stands for "I definitely do not agree" and 6 for "I definitely agree". The satisfaction index (%) is based on a calculation of the answers in the statements. If all respondents answer 6 (I definitely agree) the value becomes 100%.

Background questions

- The response rate for DB 2020 was 56%.
- Distribution in terms of gender: 61% women and 39% men.
- Distribution in terms of age: 7% are 29 years or younger, 52% in the age range 30-39, 27% in the range 40-49 years and 12% are 50 years or older.
- A little more than half, 51%, have conducted basic education at HH.
- 55% have been admitted in the last two years (2018-2019).
- 45% have at least one parent who has a degree from a university or has completed a university degree at bachelor's level.
- 65% of the respondents have a doctoral studentship. The second largest form of income is employment outside the university, with time for own research at 28%.
- The most common degree of activity among doctoral students is between 41–60%.
- 60% state that they teach or have departmental duties between 1 - 20% of full time. 20% state that they do not conduct teaching or have departmental duties.

Recruitment and admission

- The total result from the statements in the index area, as well as the respective statement, ends up at a level that cannot be considered approved (below 59%).
- 38% is the degree of agreement with the statement "Upon admittance, I felt that I had a clear view of what was expected of me as a doctoral student.", which is the lowest value in terms of all index statements in the doctoral student barometer 2020.
- The statement "I consider that I got a good insight into my rights and obligations as a doctoral student upon starting my education." also receives a low degree of agreement with an index of 44%.

Content of doctoral education

- There is a lower proportion who participated in scientific conferences, a lower proportion who participated in seminars and a lower proportion who have published compared with the doctoral student barometer from 2017. A large proportion of doctoral students are relatively new to doctoral education compared with DB 2017, which can affect the result on these questions.
- The statement that receives the highest degree of agreement within the index area concerns the possibility of attending conferences.
- The statement that receives the lowest degree of agreement in the index area is "I believe that the range of courses in the doctoral education I am admitted to matches my wishes and needs." with the value 47%.

Supervision

- Over 90 percent have supervisors at Halmstad University, which is a higher proportion compared with previous barometers.
- The doctoral students appreciate that they get more time for supervision now compared to DB2017.
- 15% state that they have been in an inconvenient dependency situation concerning their supervisors, that proportion was almost twice as large in DB2017.
- About a quarter answered that they experienced shortcomings in the supervision that had been an obstacle in their research work, that proportion was twice as high in DB2017.
- 18%, a significantly lower number compared to DB2017, have considered changing supervisors.
- Regarding the result from the statements in the index area on supervision, the index value for all statements ends up above 70%, i.e. at an approved level.
- All values within the index area have a higher value compared to DB2017 and overall at approximately the same level as DB2014.

- The statements "I feel that I have been able to work as independently as I have wished." with the value 83% and "I feel that the supervisors have sufficient skills to guide and tutor me during my doctoral education." with the value 81 % have the highest degree of agreement in the index area.
- The lowest value (which, after all, ends up at an approved level) is given to the statement "I feel that my supervisors give clear answers about both what is expected of me and my responsibilities.", 71%.

Follow-up of the doctoral studies

- 92% answered that their individual study plan has been followed up or drawn up during the last 12 months.
- Most statements in the index area may be considered to end up at an improvement level, but in almost all cases they have a higher degree of agreement compared with DB 2017.
- The statement "I believe my individual study plan provides sufficient support for me in my doctoral studies" has the lowest degree of agreement, but the value is somewhat higher compared with DB 2017.
- The biggest difference from DB 2017 is that the statement "I am satisfied with the follow-up of my individual study plan" has a significantly lower value this time.
- Doctoral students generally feel involved when the study plan is established (index value 83%).

Study environment

- Overall, the index area ends up at an improvement level.
- The lowest degree of agreement is given to the statement about the attention that the doctoral student's research is getting in the research environment (index value 54%).
- The statement of support from doctoral colleagues receives the highest degree of agreement (index value 79%), which is a higher value compared to 2017 and 2014.
- 51% answered that they know where to turn regarding conflicts and other study social problems, a significantly lower number compared to DB 2017.
- 69% of doctoral students answered yes to the question whether they experienced pressure / stress during the doctoral education that gave negative experiences, a lower value compared to DB 2017.
- 79% state that they have been offered to participate in some form of network for doctoral students at Halmstad University. In DB 2017, almost everyone answered yes to that question.
- 69% of the respondents answer that they know the role and function of the director of studies in their doctoral education, in 2017 the number was 76%.
- 51% answered that they participate in activities such as research projects, scriptwriting or other research activities that are not included in the dissertation. Of those who answered yes,

the index value was 63% on the statement that other research activities work well in combination with the activities included in the dissertation.

- 8% (3 individuals; 2 women, 1 man) state that they have experienced discrimination either on the basis of gender, age or ethnicity. On the follow-up question, most people answer that other employees at the University are behind this.
- The number and proportion who stated that they have experienced discrimination were higher in the two previous doctoral student barometers.
- 21% (8 individuals; 5 women and 3 men) answered that they had experienced being victimized or otherwise treated differently due to something else (in addition to the grounds for discrimination). The corresponding number in DB 2017 was 18% (8 individuals).

Satisfied Doctoral Student Index (NDI) overall

- NDI is calculated based on a summary of the results from all index statements in the barometer. The total index value for all index areas for the doctoral student barometer 2020 is 64%.
- Compared with the doctoral student barometer 2017, the total index has risen by 2 percentage points, but does not reach 68 percent as the number was in DB 2014.
- The index area “Supervision” has the highest value with 77%, also in DB 2017 this area received the highest value.
- The index area “Recruitment and admission” has the lowest value with 47%, this area also had the lowest value in DB 2017.

Doctoral education in its entirety & the future after graduation

- The doctoral students had to answer the statement “I am, so far, satisfied with my doctoral education.” and the index value was 72%, an increase compared to DB2017 and DB 2014 where the value was 63% and 71% respectively.
- 51% answered that the demands in the doctoral education are neither too low nor too high.
- 85% of the doctoral students would probably or definitely recommend their doctoral education to others. A higher number compared to DB 2017, where the number was 67%.
- 72% say they probably or definitely want to work at Halmstad University after completing their doctoral studies, which is a higher number compared to DB2017 where 67% said they wanted to continue working at HH.
- 90% of the doctoral students answered that they probably or definitely want to continue research after their doctoral degree, both in DB 2017 and DB2014 the number was lower, 84% and 89% respectively.
- 82% state that they would probably or definitely have chosen to start doctoral education today if the choice had been made now, in DB 2017, 69% answered this.

- A new question in the doctoral student barometer 2020 was "Have you received support from the University for a continued career after the doctoral studies?". 64% answered no to that question, 26% answered that they did not know, 10% answered yes.

6.2 Analysis

An overview of some of the areas that needs improvement and what seems to be working well in the doctoral education can be obtained by looking at the table of the statements that have received the lowest values and the highest values in the doctoral student barometer, see tables 16–17, page 22. One thing that should be noted in an analysis of the results is that a relatively large proportion of the respondents were at the beginning of their doctoral studies when they answered the questionnaire. Below are some areas that differ more than others in the barometer.

Regarding the response rate and feedback of the result

Even if the response rate has increased slightly from the previous doctoral student barometer, the response rate of 56% can be considered relatively low and this means that the result must be interpreted with some caution. One step in further raising the response rate is that the results from the barometer are analyzed and communicated with the doctoral students. Feedback on the results is needed so that the doctoral students can see that their answers can lead to changes. Further efforts to increase the response rate should be identified before the doctoral student barometer is conducted next time.

Information at the start of the doctoral studies

Statements concerning the start of the doctoral studies generally have low values in the doctoral student barometer and this was also the case in previous barometers. The two statements that receive the lowest values in the barometer can be traced to the start of the doctoral studies, they concern information about expectations of the doctoral student and the doctoral student's rights and obligations. The index area where these statements are found, "Recruitment and admission", is also the index area that has the lowest value, by far. In the doctoral student barometer from 2017 and 2014, this index area also received the lowest value.

Efforts to improve the information to doctoral students during these last years, such as the doctoral student guide on the University's website, dialogue with student and doctoral student representative, do not seem to be sufficient based on the results of the survey. However, these initiatives are not specifically aimed to new doctoral students.

The statements that have received the lowest value are formulated "Upon admittance, I felt that I had a clear view of what was expected of me as a doctoral student." and "I consider that I got a good insight into my rights and obligations as a doctoral student upon starting my education.". This indicates that there is a need to review how doctoral students are introduced to the doctoral studies. This is also reinforced by free text responses that express a desire for a

more practical introduction with information that a doctoral student may need to take part of at the start of their doctoral studies.

The range of courses at doctoral level

A statement that receives a low degree of agreement is "I believe that the range of courses in the doctoral education I am admitted to matches my wishes and needs." Similar worded question from the barometers from 2014 and 2017 did also get low values. Also in free text answers in this year's barometer, difficulties are highlighted in finding courses and being admitted to them, and that this is an obstacle to the completion of the doctoral education. Since the previous barometers, steps have been taken in the various doctoral educations to meet the doctoral students' needs for courses. This has, for example, been about reviewing how the planning of future courses is made and how the courses have been visible, as well as look into opportunities to collaborate with other universities to jointly meet the demand for courses. Another initiative that has been initiated since previous barometers is a development of Halmstad University's website on information about courses at doctoral level. Work is thus underway to improve the range of courses and the visibility of these, but much work remains, and how well the work will turn out will hopefully future doctoral barometers be able to provide answers to.

Supervision

One part of the result from the doctoral student barometer, which stands out in a positive sense, is about supervision in doctoral education. There are fewer and fewer doctoral students who raise perceived problems with supervision and the statements about supervision have a significantly higher value in this barometer compared with the previous barometer. In particular, the statements "I am satisfied with the support I receive from my supervisor(s)" and "I feel that the supervisors have sufficient skills to guide and tutor me during my doctoral education." have received significantly higher value compared to 2017 and also have a higher value compared to 2014. The doctoral students also estimate that the time for supervision has increased compared to the previous barometer. Examples of measures that have been taken to further strengthen supervision at the University in recent years are that the University's course, which is aimed to supervisors in doctoral education, has been completed on several occasions and further developed continuously. The University's Centre for Educational Development now offers activities for supervisors a couple of times a year for teachers at Halmstad University who are supervisors, or alternatively have the ambition to supervise, at doctoral level. The activities involve a series of workshops concerning skills development and seminars in the area.

Study environment

There are both areas for improvement related to the doctoral students' study environment but also positive results for this area in the doctoral student barometer. Just over half of the doctoral students answered that they knew where to turn regarding conflicts and other study social problems. A significantly higher proportion answered yes to the question in the previous

doctoral student barometer. This is despite the fact that information efforts have been made to reach doctoral students. As many doctoral students in this barometer are at the beginning of their studies, they may not have needed to find the information, but this information should appear already at the start of the doctoral studies. Something that is positive to highlight is that the number of doctoral students, who have stated that they have been discriminated, has decreased compared with the previous doctoral student barometer. Maintaining a good study environment and work environment is an ongoing work that requires an active discussion about what norms and values should exist at the University and how these are lived up to.

Continued analysis of the results that belong to the respective doctoral education

Those responsible for each doctoral education at the relevant schools at the University must take part of the results to further analyze the results that belong to each doctoral education in order to gain more knowledge about how the doctoral students experience the education and identify areas for improvement. The result from the doctoral student barometer is one of the materials to be used when the academies produce the follow-up report within the framework of the University's annual follow-up of doctoral education. The annual follow-up is an important part of Halmstad University's quality system, which consists of several different collaborating parts.

Finally

According to the barometer, how doctoral students experience doctoral education varies greatly based on the different areas that the questions concerns. The doctoral students are generally more satisfied with their doctoral education as a whole now compared with the last time the barometer was conducted. There is also a larger proportion who would recommend their doctoral education now compared to the previous barometer. Supervision in doctoral education is an area that stands out in a positive sense in the results from the barometer. Introduction of new doctoral students and the range of courses at doctoral level are two areas that are still highlighted as areas for improvement where the University should especially review what can be done. The hope is that the doctoral student barometer can contribute to the future development of the doctoral education at Halmstad University.

Bilaga – Enkäten

Overview

Nr.	Frågetyp	Frågetext	Nr.	Question Type	Question text
1	Information	Välkommen till Högskolan i Halmstads Doktorandbarometer! Denna enkät besvaras av doktorander som har varit aktiva i forskarutbildningen under 2019. Syftet med denna enkät är att undersöka situationen för doktorander vid Högskolan i Halmstad. Frågorna handlar bland annat om rekrytering och antagning, forskarutbildningens innehåll, handledning, uppföljning och studiemiljö. I slutet av enkäten kommer några frågor om forskarutbildningen i sin helhet, möjlighet att lämna övriga kommentarer och till sist frågor om Högskolans doktorandguide.	1	Information	Welcome to Halmstad University's barometer for doctoral students! This survey is answered by doctoral students who have been active in doctoral education in 2019. The purpose of this survey is to analyse the situation of doctoral students at Halmstad University. The questions concern recruitment and admission, content of the doctoral education, supervision, follow-up and study environment. At the end of the survey, there are some questions about the doctoral education in its entirety, a possibility to provide additional comments and finally, there are questions about the University's doctoral guide.
2	Enval	Kön*: *Sverige har i dagsläget två juridiska kön, men det utesluter inte att individen identifierar sig på annat sätt. Här avses juridiskt kön som är det kön som står registrerat i folkbokföringen.	2	Single choice	Gender*: *Sweden currently has two legal gender but it does not exclude that an individual identifies oneself otherwise. This question refers to legal gender that is registered in the population register.
		Kvinna			Female
		Man			Male
		Vill ej definiera			Do not want to define
3	Enval	Ålder: 29 år eller yngre 30-34 år 35-39 år 40-44 år 45-49 år 50 år eller äldre Vill ej definiera	3	Single choice	Age 29 years or younger 30 – 34 years 35 – 39 years 40 – 44 years 45 – 49 years 50 years or older Do not want to define
4	Enval	Vilken forskningsmiljö vid Högskolan tillhör du? Om du är dubbelansluten, ange vilken miljö du vill tillhöra just för denna undersökning. Centrum för Innovations-, Entreprenörskaps- och Lärandeforskning (CIEL) Centrum för lärande, kultur och samhälle (CLKS) Centrum för forskning om välfärd, hälsa och idrott (CVHI) Halmstad Embedded and Intelligent Systems research (EIS) Rydberglaboratoriet för tillämpad naturvetenskap (RLAS)	4	Single choice	Which research environment at the University do you belong to? If you belong to more than one, specify the environment you want to belong to for this study. Center for Innovation, Entrepreneurship and Learning research (CIEL) Research on Education and Learning (CLKS) Center of Research on Welfare Health and Sport (CVHI) Halmstad Embedded and Intelligent Systems research (EIS) The Rydberg Laboratory for Applied Sciences (RLAS)
5	Lista	Vid vilket lärosäte bedrev du merparten av din grundläggande universitets-/högskoleutbildning? Högskolan i Halmstad Annat lärosäte i Sverige Lärosäte utomlands	5	List	At which institution did you undertake the majority of your basic university-/college education? Halmstad University Other institute in Sweden Institute abroad
6	Lista	Vid vilket lärosäte är du antagen till forskarutbildning? Högskolan i Halmstad Annat lärosäte	6	List	At which institution are you registered for your doctoral education? Halmstad University Other institute
7	Enval	Inom vilket forskarutbildningsområde vid Högskolan i Halmstad är du antagen? Informationsteknologi Innovationsvetenskap Hälsa och livsstil	7	Single choice	In which doctoral education field at Halmstad University are you registered? Information Technology Innovation Sciences Health and Lifestyle
8	Lista	Ange det år du antogs till forskarutbildningen 2010 - eller tidigare 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019	8	List	Enter the year you were admitted to the doctoral education 2010 or earlier 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019
9	Enval	Var bedriver du merparten av din forskarutbildning? (Oavsett var du är antagen) Vid Högskolan i Halmstad	9	Single choice	Where do you conduct the majority of your doctoral education (irrespective of where you are admitted) At Halmstad University

		Vid annat lärosäte			At another institution
		Vid tillämpningsmiljö, exempelvis industri, sjukhus, skola, offentlig förvaltning			In other environments, e.g. industry, hospital, school, public administration
10	Enval	Har någon av dina föräldrar examen från universitet/högskola eller högskoleutbildning på kandidatnivå?	10	Single choice	Have either of your parents graduated from university college/university or conducted higher education at bachelor level?
		Ja			Yes
		Nej			No
		Vet ej			Do not know
11	Enval	Vilken huvudsaklig försörjningsform har du?	11	Single choice	What is your main source of income?
		Doktorandanställning			Doctoral studentship (employment at the university)
		Stipendium			Scholarship (are often set up with funds from private funds and research foundations)
		Adjunktanställning			Lecturer
		Anställning utanför högskolan (med tid för egen forskning)			Employment outside the university (with time for own research)
		Annan finansiering			Other funding
12	Fritext	Ange annan finansiering	12	Open ended	Please state other funding
13	Enval	Vilken aktivitetsgrad (i procent) hade du i forskarutbildningen under 2019? Aktivitetsgrad: Hur stor del av heltid som ägnas åt forskarutbildning.	13	Single choice	What degree of activity (in percent) did you have regarding doctoral education in 2019? Degree of activity: What proportion of full-time is devoted to doctoral studies?
		1 - 20 %			1 - 20 %
		21 - 40 %			21 - 40 %
		41 - 60 %			41 - 60 %
		61 - 80 %			61 - 80 %
		81 - 100 %			81 - 100 %
		Vet ej			Do not know
14	Enval	I vilken utsträckning undervisar du alternativt utför annan institutionstjänstgöring/annan tjänstgöring (procent av heltid) ?	14	Single choice	To what extent do you teach alternatively perform other departmental duties/ other duties (percent of full-time)?
		0 %			0 %
		1 - 20 %			1 - 20 %
		21 - 40 %			21 - 40 %
		41 - 60 %			41 - 60 %
		61 - 80 %			61 - 80 %
		81 - 100 %			81 - 100 %
15	Enval	Uppskatta hur många timmar du arbetade med dina forskarstudier en normal vecka under 2019	15	Single choice	Estimate how many hours you worked with your doctoral education a typical week in 2019
		0-9 timmar			0-9 hours
		10-19 timmar			10-19 hours
		20-29 timmar			20-29 hours
		30-39 timmar			30-39 hours
		40-49 timmar			40-49 hours
		50-59 timmar			50-59 hours
		Mer än 60 timmar			More than 60 hours
16	Enval	Jag anser att förhandsinformation om forskarutbildningen var tillfredsställande.	16	Single choice	I believe that prior information concerning doctoral education was satisfactory
		1. Instämmer inte alls			1. I definitely do not agree
		2			2
		3			3
		4			4
		5			5
		6			6
		Instämmer helt			I definitely agree
		Vet ej / Ingen uppfattning			Do not know / No opinion
17	Enval	Jag anser att det fanns tydlig information om hur jag skulle gå tillväga för att bli antagen till forskarutbildningen	17	Single choice	I believe that the information was clear regarding the procedure for admission to the doctoral education
		1. Instämmer inte alls			1. I definitely do not agree
		2			2
		3			3
		4			4
		5			5
		6			6
		Instämmer helt			I definitely agree
		Vet ej / Ingen uppfattning			Do not know / No opinion
18	Enval	Jag upplevde att jag redan vid antagningen hade en klar bild av vad som förväntades av mig som doktorand.	18	Single choice	Upon admittance, I felt that I had a clear view of what was expected of me as a doctoral student.
		1. Instämmer inte alls			1. I definitely do not agree
		2			2
		3			3
		4			4
		5			5

		6 Instämmer helt			6 I definitely agree
		Vet ej / Ingen uppfattning			Do not know / No opinion
19	Enval	Jag anser att jag fick god inblick i mina rättigheter och skyldigheter som doktorand när jag startade min utbildning.	19	Single choice	I consider that I got a good insight into my rights and obligations as a doctoral student upon starting my education.
		1. Instämmer inte alls			1. I definitely do not agree
		2			2
		3			3
		4			4
		5			5
		6 Instämmer helt			6 I definitely agree
		Vet ej / Ingen uppfattning			Do not know / No opinion
20	Enval	Har du inom ramen för din forskarutbildning deltagit i någon/några vetenskapliga konferenser?	20	Single choice	Have you as part of your doctoral education participated in a/several scientific conference(s)?
		Ja, nationell			Yes, national
		Ja, internationell			Yes, international
		Ja både nationell och internationell			Yes, national and international
		Nej			No
21	Enval	Har du inom ramen för din forskarutbildning publicerat din forskning?	21	Single choice	Have you as part of your doctoral education published your research?
		Ja, i nationella sammanhang			Yes, in the national context
		Ja, i internationella sammanhang			Yes, in international context
		Ja både nationellt och internationellt sammanhang			Yes, national and international context
		Nej			No
22	Enval	Har du inom ramen för din forskarutbildning presenterat din forskning vid seminarium?	22	Single choice	Have you as part of your doctoral education presented your research at a seminar?
		Ja			Yes
		Nej			No
23	Enval	Jag anser att kvaliteten på forskarutbildningskurserna inom den forskarutbildning jag är antagen till genomgående har varit tillfredsställande.	23	Single choice	I believe that the quality of courses in the doctoral education I am admitted to has consistently been satisfactory.
		1. Instämmer inte alls			1. I definitely do not agree
		2			2
		3			3
		4			4
		5			5
		6 Instämmer helt			6 I definitely agree
		Vet ej / Ingen uppfattning			Do not know / No opinion
24	Enval	Jag anser att kursutbudet inom den forskarutbildning jag är antagen till överensstämmer med mina önskemål och behov.	24	Single choice	I believe that the range of courses in the doctoral education I am admitted to matches my wishes and needs.
		1. Instämmer inte alls			1. I definitely do not agree
		2			2
		3			3
		4			4
		5			5
		6 Instämmer helt			6 I definitely agree
		Vet ej / Ingen uppfattning			Do not know / No opinion
25	Enval	Jag är tillfredsställd med mina möjligheter att presentera min forskning vid seminarier.	25	Single choice	I am satisfied with my possibilities to present my research at seminars.
		1. Instämmer inte alls			1. I definitely do not agree
		2			2
		3			3
		4			4
		5			5
		6 Instämmer helt			6 I definitely agree
		Vet ej / Ingen uppfattning			Do not know / No opinion
26	Enval	Jag anser att kvaliteten på seminarieverksamheten genomgående har varit tillfredsställande.	26	Single choice	I believe that the quality of seminars has consistently been satisfactory.
		1. Instämmer inte alls			1. I definitely do not agree
		2			2
		3			3
		4			4

		5			5
		6			6
		Instämmer helt			I definitely agree
		Vet ej / Ingen uppfattning			Do not know / No opinion
27	Enval	Jag är tillfredsställd med mina möjligheter att presentera min forskning vid vetenskapliga konferenser.	27	Single choice	I am satisfied with my possibilities to present my research at scientific conferences.
		1.			1 I definitely do not agree
		Instämmer inte alls			2
		2			3
		3			4
		4			5
		5			6 I definitely agree
		6			Do not know / No opinion
		Instämmer helt			
		Vet ej / Ingen uppfattning			
28	Enval	Jag anser att det i min forskarutbildning finns goda kontakter med omgivande samhälle.	28	Single choice	I feel that, through my doctoral studies, there are good contacts with the surrounding society.
		1.			1.
		Instämmer inte alls			I definitely do not agree
		2			2
		3			3
		4			4
		5			5
		6			6
		Instämmer helt			I definitely agree
		Vet ej / Ingen uppfattning			Do not know / No opinion
29	Enval	Jag är tillfredsställd med det samlade stöd jag får i samband med min licentiatuppsats/mitt avhandlingsarbete.	29	Single choice	I am satisfied with the overall support I receive in connection with my licentiate thesis/doctoral thesis.
		1.			1.
		Instämmer inte alls			I definitely do not agree
		2			2
		3			3
		4			4
		5			5
		6			6
		Instämmer helt			I definitely agree
		Vet ej / Ingen uppfattning			Do not know / No opinion
30	Enval	Har du en huvudhandledare vid Högskolan i Halmstad?	30	Single choice	Do you have a principal supervisor at Halmstad University?
		Ja, en man			Yes, a male
		Ja, en kvinna			Yes, a female
		Nej			No
31	Enval	Har du en eller flera biträdande handledare vid Högskolan i Halmstad?	31	Single choice	Do you have one or more second supervisors at Halmstad University?
		Ja, enbart man/män			Yes, only man/men
		Ja, enbart kvinna/kvinnor			Yes, only woman/women
		Ja, både man/män och kvinna/kvinnor			Yes, both man/men and woman/women
		Nej			No
32	Enval	Uppskatta hur många timmar handledning du får under en månad.	32	Single choice	Estimate how many hours supervision you receive in a month.
		1 - 5 timmar			1 – 5 hours
		6 - 10 timmar			6 – 10 hours
		11 timmar -			11 hours -
33	Enval	Har du befunnit dig i en beroendesituation i relation till din handledare som känts besvärande?	33	Single choice	Have you found yourself in a situation of dependence in relation to your supervisor that has felt awkward and uncomfortable?
		Ja			Yes
		Nej			No
34	Fritext	Vad har beroendesituationen i relationen till din handledare bestått i som känts besvärande?	34	Open ended	In which way has this situation of dependence in relation to your supervisor felt awkward and uncomfortable?
35	Enval	Har du upplevt brister i handledningen som varit till hinder i ditt forskningsarbete?	35	Single choice	Have you experienced any shortcomings in the supervision that has been an obstacle regarding your research?
		Ja			Yes
		Nej			No
36	Fritext	Vad är det för brister i handledningen som du upplevt varit till hinder i ditt forskningsarbete?	36	Open ended	What are the shortcomings regarding the supervision that you experienced been a hindrance in your research?

37	Enval	Har du övervägt att se över möjligheten för dig att byta någon av dina handledare?	37	Single choice	Have you considered the possibility of changing any of your supervisors?
		Ja			Yes
		Nej			No
38	Fritext	Varför har du övervägt att se över möjligheten för dig att byta någon av dina handledare?	38	Open ended	Why have you considered the possibility of changing your supervisors?
39	Enval	Jag är tillfredsställd med det stöd jag får från mina handledare.	39	Single choice	I am satisfied with the support I receive from my supervisor(s)
		1. Instämmer inte alls			1. I definitely do not agree
		2			2
		3			3
		4			4
		5			5
		6			6
		Instämmer helt			I definitely agree
		Vet ej / Ingen uppfattning			Do not know / No opinion
40	Enval	Jag anser att omfattningen av handledningen motsvarar mina behov.	40	Single choice	I believe that the extent of supervision has met my needs.
		1. Instämmer inte alls			1. I definitely do not agree
		2			2
		3			3
		4			4
		5			5
		6			6
		Instämmer helt			I definitely agree
		Vet ej / Ingen uppfattning			Do not know / No opinion
41	Enval	Jag är tillfredsställd med det intresse min/mina handledare har visat för mina forskarstudier.	41	Single choice	I am satisfied with the interest my supervisor(s) have shown concerning my doctoral education
		1. Instämmer inte alls			1. I definitely do not agree
		2			2
		3			3
		4			4
		5			5
		6			6
		Instämmer helt			I definitely agree
		Vet ej / Ingen uppfattning			Do not know / No opinion
42	Enval	Jag upplever att mina handledare har förmågan att skapa engagemang och motivation.	42	Single choice	I feel that my supervisors have the ability to create interest and motivation
		1. Instämmer inte alls			1. I definitely do not agree
		2			2
		3			3
		4			4
		5			5
		6			6
		Instämmer helt			I definitely agree
		Vet ej / Ingen uppfattning			Do not know / No opinion
43	Enval	Jag upplever att mina handledare ger klara besked om vad som förväntas av mig och mitt ansvar.	43	Single choice	I feel that my supervisors give clear answers about both what is expected of me and my responsibilities.
		1. Instämmer inte alls			1. I definitely do not agree
		2			2
		3			3
		4			4
		5			5
		6			6
		Instämmer helt			I definitely agree
		Vet ej / Ingen uppfattning			Do not know / No opinion
44	Enval	Jag upplever att handledarna har tillräcklig kompetens för att handleda mig under forskarutbildningen.	44	Single choice	I feel that the supervisors have sufficient skills to guide and tutor me during my doctoral education.
		1. Instämmer inte alls			1. I definitely do not agree
		2.			2
		3.			3
		4.			4
		5.			5
		6.			6
		Instämmer helt			I definitely agree
		Vet ej/Ingen uppfattning			Do not know / No opinion

45	Enval	Jag upplever att jag har kunnat arbeta så självständigt som jag önskat.	45	Single choice	I feel that I have been able to work as independently as I have wished.
		1. Instämmer inte alls			1. I definitely do not agree
		2			2
		3			3
		4			4
		5			5
		6 Instämmer helt			6 I definitely agree
		Vet ej / Ingen uppfattning			Do not know / No opinion
46	Enval	Har din individuella studieplan följts upp eller upprättats under de senaste 12 månaderna?	46	Single choice	Has your individual study plan been followed or been produced in the last 12 months?
		Ja			Yes
		Nej			No
		Jag har ingen individuell studieplan			I do not have an individual study plan
47	Fritext	Varför har din individuella studieplan inte följts upp alternativt inte tagits fram?	47	Open ended	Why has your individual study plan not been followed up or not been produced?
48	Enval	Jag är tillfredsställd med uppföljningen av min individuella studieplan.	48	Single choice	I am satisfied with the follow-up of my individual study plan
		1. Instämmer inte alls			1. I definitely do not agree
		2			2
		3			3
		4			4
		5			5
		6 Instämmer helt			6 I definitely agree
		Vet ej / Ingen uppfattning			Do not know / No opinion
49	Enval	Jag anser att min individuella studieplan ger stöd åt mig i mina forskarstudier.	49	Single choice	I believe my individual study plan provides sufficient support for me in my doctoral studies
		1. Instämmer inte alls			1. I definitely do not agree
		2			2
		3			3
		4			4
		5			5
		6 Instämmer helt			6 I definitely agree
		Vet ej / Ingen uppfattning			Do not know / No opinion
50	Enval	Jag anser att min individuella studieplan innehåller klara och tydliga mål för min forskarutbildning.	50	Single choice	I believe that my individual study plan contains clear goals for my doctoral education.
		1. Instämmer inte alls			1. I definitely do not agree
		2			2
		3			3
		4			4
		5			5
		6 Instämmer helt			6 I definitely agree
		Vet ej / Ingen uppfattning			Do not know / No opinion
51	Enval	Jag upplever mig delaktig i upprättandet av min individuella studieplan.	51	Single choice	I feel involved when establishing my individual study plan
		1. Instämmer inte alls			1. I definitely do not agree
		2			2
		3			3
		4			4
		5			5
		6 Instämmer helt			6 I definitely agree
		Vet ej / Ingen uppfattning			Do not know / No opinion
52	Enval	Vet du vart du ska vända dig angående konflikter och andra studiesociala problem?	52	Single choice	Do you know where/who to turn to if conflicts arise and there are other study social problems?
		Ja			Yes
		Nej			No

		Observera att denna sida är bara för information och inte en fråga Det finns olika instanser du som doktorand kan vända dig till vid konflikter och studiesociala problem: I din roll som forskarstuderande: Ta kontakt med din studierektor för forskarutbildningen när du har frågor om exempelvis; studiemiljö, studieuppföljning, handledning. Prata med dina kollegor och andra doktorander. Frågor som kan vara svåra för dig som individ att ta upp, kan istället tas upp som principfrågor av en grupp. Ta kontakt med studentkåren vid Halmstad. Kåren har studentombud som du kan kontakta om du upplever att du har blivit orättvist behandlad eller att Högskolan inte följer de regelverk som de borde. Du kan kontakta studentombudet genom denna e-mailadress: studentombud@karen.hh.se I din roll som doktorandanställd: Ta kontakt med din avdelningschef eller din akademichef om det uppstår frågor eller problematik i din anställning som doktorand, alternativt kontakta din fackförening. Ta kontakt med ditt arbetsmiljöombud vid din akademi om du är anställd vid Högskolan och har frågor kring arbetsmiljö, som bland annat kan vara en hjälp vid exempelvis frågor om din fysiska arbetsmiljö, konflikter, trakasserier eller mobbning på arbetsplatsen.			Note this page is just for information and not a question There are various instances you as a doctoral student can turn to if conflicts arise and if there are other study social problems: In your role as a doctoral student: Contact your director of studies if you have questions regarding the study environment, follow-up of studies, supervision etc. Talk with your colleagues and other doctoral students. Questions that may be difficult for you to take up as an individual can be taken up as questions of principle by a group. Contact the students' union at Halmstad University. The union has student representatives whom you can contact if you feel you have been unfairly treated or if the University is not following the regulations correctly. You can contact the student representative using this e-mail address: studentombud@karen.hh.se In your role as an employed doctoral student: Contact your head of department or your head of school if questions or problems arise with your employment as a doctoral student, or contact your union. Contact your health and safety representatives at your school if you are employed at the University and you have questions regarding the work environment, conflicts, harassment or victimisation at the workplace. They are there to help you out.
53	Information		53	Information	
54	Flerval	Har du någon gång under forskarutbildningen upplevt dig bli diskriminerad på grund av: ditt kön, din ålder, din sexuella läggning, funktionsnedsättning, din etniska tillhörighet, din religion/trosuppfattning eller könsöverskridande identitet/uttryck? På denna fråga kan du välja flera alternativ. Ja, diskriminerad på grund av mitt kön Ja, diskriminerad på grund av min ålder Ja, diskriminerad på grund av min sexuella läggning Ja, diskriminerad på grund av funktionsnedsättning Ja, diskriminerad på grund av min etniska tillhörighet Ja, diskriminerad på grund av min religion/trosuppfattning Ja, diskriminerad på grund av könsöverskridande identitet/uttryck Nej	54	Multiple choice	Have you at any time during your doctoral education experienced being discriminated due to: your gender, your age, your sexual orientation, any disability, your ethnicity, your religion/beliefs or transgender identity/expression? When answering this question you can choose more than one option. Yes, due to my gender Yes, due to my age Yes, due to my sexual orientation Yes, due to my disability Yes, due to my ethnicity Yes, due to my religion / beliefs Yes, due to my transgender identity/expression No
55	Flerval	Av vem/vilka har du upplevt dig blivit diskriminerad under forskarutbildningen? Av andra doktorander vid Högskolan Av min/mina handledare vid Högskolan Av studenter vid Högskolan Av andra anställda vid Högskolan I situationer utanför Högskolan i min roll som doktorand	55	Multiple choice	By whom / how have you experienced being discriminated during your doctoral education? By other doctoral students at the university By my supervisor(s) at the university By students at the university By other employees at the university In situations outside the university in my role as a doctoral student
56	Enval	Har du någon gång under forskarutbildningen upplevt dig bli särbehandlad eller kränkt på grund av något annat, utöver diskrimineringsgrunderna*, som utgjort ett hinder i din forskarutbildning? *:kön, ålder, sexuell läggning, funktionsnedsättning, etnisk tillhörighet, religion/trosuppfattning eller könsöverskridande identitet/uttryck Ja Nej	56	Single choice	Have you, at any time, during your doctoral education, experienced being victimized or otherwise treated differently due to something else, in addition to the grounds of discrimination*; therefore, creating an obstacle in your doctoral studies? *grounds of discrimination: gender, age, sexual orientation, disability, ethnicity, religion/beliefs or transgender identity/expression Yes No
57	Fritext	På vilket sätt har du upplevt dig bli särbehandlad eller kränkt under forskarutbildningen?	57	Open ended	In which way have you experienced yourself being victimized or otherwise treated differently during your doctoral education?
58	Enval	Har du upplevt press/stress under forskarutbildningen som gett negativa erfarenheter? Ja Nej	58	Single choice	Have you experienced any pressure/stress during your doctoral education which has given you negative experiences? Yes No
59	Fritext	I vilken situation har du upplevt press/stress under forskarutbildningen som gett negativa erfarenheter?	59	Open ended	In what situations have you experienced pressure/stress during your doctoral education that gave you negative experiences?
60	Enval	Har du bedrivit forskarstudier fast du har varit sjuk? Ja Nej	60	Single choice	Have you conducted doctoral studies even though you have been ill? Yes No

61	Enval	Har du fått erbjudande om att delta i någon form av nätverk för doktorander vid Högskolan i Halmstad?	61	Single choice	Have you received an offer to participate in any kind of network for doctoral students at Halmstad University?
		Ja			Yes
		Nej			No
		Vet ej			Do not know
62	Enval	Känner du till studierektorns roll och funktion i din forskarutbildning?	62	Single choice	Are you familiar with the director of studies role and function in your doctoral education?
		Ja			Yes
		Nej			No
63	Enval	Jag är tillfredsställd med det stöd jag får från min studierektor.	63	Single choice	I am satisfied with the support I have received from my director of studies
		1. Instämmer inte alls			1. I definitely do not agree
		2.			2
		3.			3
		4.			4
		5			5
		6			6
		Instämmer helt			I definitely agree
		Vet ej / Ingen uppfattning			Do not know / No opinion
64	Enval	Jag upplever stöd från mina doktorandkollegor.	64	Single choice	I experience support of my doctoral colleagues
		1. Instämmer inte alls			1. I definitely do not agree
		2			2
		3			3
		4			4
		5			5
		6			6
		Instämmer helt			I definitely agree
		Vet ej / Ingen uppfattning			Do not know / No opinion
65	Enval	Jag upplever miljön som finns där jag bedriver mina forskarstudier som kreativ och innovationsdrivande.	65	Single choice	I experience the environment where I conduct my doctoral studies as being creative and innovation-driven.
		1. Instämmer inte alls			1. I definitely do not agree
		2			2
		3			3
		4			4
		5			5
		6			6
		Instämmer helt			I definitely agree
		Vet ej / Ingen uppfattning			Do not know / No opinion
66	Enval	Jag upplever att jag är en accepterad medlem av forskarkollektivet.	66	Single choice	I feel that I am an accepted member of the research community.
		1. Instämmer inte alls			1. I definitely do not agree
		2			2
		3			3
		4			4
		5			5
		6			6
		Instämmer helt			I definitely agree
		Vet ej / Ingen uppfattning			Do not know / No opinion
67	Enval	Jag upplever att det fungerar väl att kombinera undervisning/annat arbete med mina forskarstudier.	67	Single choice	I feel that it works well to combine teaching/other work with my doctoral studies.
		1. Instämmer inte alls			1. I definitely do not agree
		2			2
		3			3
		4			4
		5			5
		6			6
		Instämmer helt			I definitely agree
		Vet ej / Ingen uppfattning			Do not know / No opinion
68	Enval	Delar du i aktiviteter såsom forskningsprojekt, manusförfattande eller annan forskningsaktivitet som inte ingår i ditt avhandlingsarbete?	68	Single choice	Do you participate in activities such as research projects, scriptwriting or other research activities that are not part of your dissertation?
		Ja			Yes
		Nej			No
		Vet ej			Do not know
69	Enval	Jag upplever att det fungerar väl att kombinera annan forskningsaktivitet med den forskning som ingår i mitt avhandlingsarbete	69	Single choice	I feel that it works well to combine other research activity with the research that is part of my dissertation
		1. Instämmer inte alls			1. I definitely do not agree
		2			2
		3			3
		4			4

		5			5
		6. Instämmer helt			6. I definitely agree
		Vet ej / Ingen uppfattning			Do not know / No opinion
70	Enval	Jag upplever att det fungerar väl att kombinera mitt privatliv med mina forskarstudier.	70	Single choice	I feel that it works well to combine my private life with my doctoral education
		1. Instämmer inte alls			1. I definitely do not agree
		2.			2
		3.			3
		4.			4
		5.			5
		6. Instämmer helt			6 I definitely agree
		Vet ej / Ingen uppfattning			Do not know / No opinion
71	Fritext	Vänligen kommentera om du vill lyfta något kring att kombinera privatliv med forskarstudier.	71	Open ended	Please comment if you would like to highlight something about combining private life with doctoral studies.
72	Enval	Jag är tillfredsställd över möjligheter att träffa andra doktorander i aktiviteter utöver forskarutbildningen vid Högskolan i Halmstad.	72	Single choice	I am satisfied with the possibilities to meet other doctoral students in activities in addition to the doctoral education at Halmstad University.
		1. Instämmer inte alls			1. I definitely do not agree
		2.			2
		3.			3
		4.			4
		5.			5
		6. Instämmer helt			6 I definitely agree
		Vet ej / Ingen uppfattning			Do not know / No opinion
73	Enval	Jag är tillfredsställd med den uppmärksamhet min forskning får i min forskningsmiljö.	73	Single choice	I am satisfied with the attention my research receives in my research environment.
		1. Instämmer inte alls			1. I definitely do not agree
		2.			2
		3.			3
		4.			4
		5.			5
		6. Instämmer helt			6 I definitely agree
		Vet ej / Ingen uppfattning			Do not know / No opinion
74	Enval	Jag är tillfredsställd med den fysiska arbetsmiljön där jag bedriver min forskarutbildning. Med fysisk arbetsmiljö avses här tillgång till arbetsutrymme och arbetsredskap.	74	Single choice	I am satisfied with the working environment in which I conduct my doctoral education. Working environment in this case refers to: access to work space and tools
		1. Instämmer inte alls			1. I definitely do not agree
		2.			2
		3.			3
		4.			4
		5.			5
		6. Instämmer helt			6 I definitely agree
		Vet ej / Ingen uppfattning			Do not know / No opinion
75	Enval	Har du fått stöd från Högskolan för en fortsatt karriär efter forskarstudierna?	75	Single choice	Have you received support from the University for a continued career after the doctoral studies?
		Ja			Yes
		Nej			No
		Vet ej			Do not know
76	Enval	Hur upplever du kraven inom forskarutbildningen?	76	Single choice	How do you perceive the demands regarding doctoral studies?
		Alldeles för låga			Way too low
		Något för låga			Somewhat low
		Varken för låga eller för höga			Neither too low or too high
		För höga			Too high
		Alldeles för höga			Way too high
		Vet ej / Ingen uppfattning			Do not know /No opinion
77	Enval	Vill du arbeta vid Högskolan i Halmstad efter din doktorsexamen?	77	Single choice	Do you want to work at Halmstad University after your Doctor's degree?
		Definitivt			Definitely
		Förmodligen			Probably
		Förmodligen inte			Probably not
		Definitivt inte			Definitely not
78	Enval	Vill du fortsätta forska efter din doktorsexamen?	78	Single choice	Do you want to continue researching after your Doctor's degree?
		Definitivt			Definitely
		Förmodligen			Probably
		Förmodligen inte			Probably not
		Definitivt inte			Definitely not

79	Enval	Om valet skulle ske nu skulle du då välja att påbörja forskarutbildning?	79	Single choice	If you had the choice today, would you choose to begin your doctoral studies?
		Definitivt			Definitely
		Förmodligen			Probably
		Förmodligen inte			Probably not
		Definitivt inte			Definitely not
80	Enval	Skulle du rekommendera din forskarutbildning till andra?	80	Single choice	Would you recommend your doctoral education to others?
		Definitivt			Definitely
		Förmodligen			Probably
		Förmodligen inte			Probably not
		Definitivt inte			Definitely not
81	Enval	Jag är tillfredsställd med min forskarutbildning så här långt.	81	Single choice	I am, so far, satisfied with my doctoral education.
		1. Instämmer inte alls			1. I definitely do not agree
		2			2
		3			3
		4			4
		5			5
		6 Instämmer helt			6 I definitely agree
		Vet ej / Ingen Uppfattning			Do not know / No opinion
82	Fritext	Vad tycker du utifrån dina erfarenheter att Högskolan i Halmstad kan göra för att förbättra forskarutbildningen och villkoren för doktorander vid Högskolan i Halmstad?	82	Open ended	Based on your experiences at Halmstad University, what do you think can be done to improve the doctoral education and the conditions for doctoral students at Halmstad University?
83	Fritext	Vilka övriga erfarenheter av att vara doktorand vill du lyfta fram?	83	Open ended	What other experiences of being a doctoral student would you like to highlight?
84	Fritext	Vänligen kommentera om du har förbättringsförslag kring upplägg och frågor/påståenden i doktorandbarometern.	84	Open ended	Please comment if you have any suggestions for improvement concerning the concept and questions/statements in the barometer for doctoral students.
85	Enval	Avslutningsvis kommer frågor om doktorandguiden			Finally, here comes questions about the doctoral guide
		Känner du till Högskolans doktorandguide (hh.se/doktorandguiden)?	85	Single choice	Are you familiar with the University's doctoral student guide (hh.se/doktoralguide)?
		Ja			Yes
		Nej			No
86	Enval	Jag är tillfredsställd med innehållet i doktorandguiden.	86	Single choice	I am satisfied with the content of the doctoral guide.
		1. Instämmer inte alls			1. I definitely do not agree
		2			2
		3			3
		4			4
		5			5
		6 Instämmer helt			6 I definitely agree
		Vet ej / Ingen uppfattning			Do not know / No opinion
87	Fritext	Vänligen kommentera om du har önskemål på förändringar i Högskolans doktorandguide.	87	Open ended	Please comment if you have requests for changes in the university's doctoral guide.
		Tack för att du svarade på enkäten!			Thank you for answering the survey
		Via länken nedan når du Högskolan i Halmstads doktorandguide, där du kan hitta mer information om rättigheter, skyldigheter och villkor under forskarutbildningen vid Högskolan:			Via the link below you can reach Halmstad University's doctoral student guide, where you can find more information about the rights, obligations and conditions during doctoral studies at the University:
		http://www.hh.se/doktorandguiden			http://www.hh.se/doktoralguide
	Tacksida			End page	