



HÖGSKOLAN
I HALMSTAD

Sistaårsenkäten våren 2024

Resultat och analys

Johannes Sandén 2024-11-21

Innehåll

Inledning.....	3
Metod	3
Översyn och omarbetning av enkäten.....	4
Resultatredovisning	4
Svarsfrekvens	5
Resultat på övergripande nivå	6
Resultat för indexområdet Undervisning och lärande	8
Resultat för indexområdet Bedömning och återkoppling.....	9
Resultat för indexområdet Kommunikation	10
Resultat för indexområdet Studentinflytande.....	11
Resultat för indexområdet Inkludering och bemötande	12
Resultat för indexområdet Läranderesurser	12
Resultat för indexområdet Utbildningens koppling till arbetslivet.....	12
Resultat för indexområdet Internationalisering.....	13
Resultat för indexområdet Hållbar utveckling.....	14
Resultat för indexområdet Jämställdhet	15
Resultat för indexområdet Generell tillfredsställelse	15
Resultat från frågan om nedlagd studietid.....	16
Resultat från frågan om diskriminering.....	17
Resultat från frågan om rekommendation.....	18
Sammanfattning.....	19
Bilaga 1 Indexområden och påståenden i sistaårsenkäten VT2024.....	21
Bilaga 2 Programmens indelning i programgrupp samt svarsfrekvens	23

Inledning

Studentmedverkan är en viktig komponent i Högskolans kvalitetssystem och studenter utövar sitt inflytande på flera sätt. Ett sätt Högskolan möjliggör detta är genom att genomföra återkommande enkätundersökningar för att kontinuerligt och systematiskt fånga studentupplevelsen. Sistaårsenkäten är en av dessa.



Sistaårsenkäten riktar sig till studenter som går sista terminen på program som leder till examen på grundnivå eller avancerad nivå. Resultaten distribueras i rapporter genererade från aktuellt enkätverktyg till respektive programansvarig samt till vice akademichef med ansvar för utbildning och akademiledning på respektive akademi. Akademierna är ansvariga för att ta hand om resultatet och agera utifrån utfallet. Resultatet används i de årliga programuppföljningarna och delar av resultatet presenteras i den årliga kvalitetsrapporten till högskolestyrelsen.

En högskoleövergripande rapport skrivs (detta dokument) och publiceras på hh.se och Insidan. Det övergripande resultatet presenteras i olika högskoleövergripande forum.

Metod

Vårterminen 2024 (VT2024) genomfördes sistaårsenkäten för sjätte gången för studenter som avslutar sin utbildning på vårterminen. Enkäten genomförs även för studenter som avslutar sin utbildning på höstterminen. Sistaårsenkäten skickas till studenter som tillhör en kull som går sista terminen på program som leder till examen och som har en kursregistrering på programmet på berörd termin.

Enkäten genomfördes liksom förra våren med enkätverktyget Sunet Survey. Genomförandet har letts av Johannes Sandén och Tina Skytt på Högskolekansliet. Denna gång genomfördes en större översyn vilket ledde till en större omarbetning av enkäten. Se mer under "Översyn och omarbetning av enkäten".

Enkäten består av ett antal påståenden som är indelade i indexområden. Studenterna tar ställning till påståendena genom svarsalternativ på en fyrgradig skala från "håller inte alls med" till "håller helt med". Utöver detta finns svarsalternativet "ingen uppfattning". Det finns även möjlighet att lämna fritextsvar inom varje indexområde. I enkäten finns också övriga frågor. I bilaga 1 finns en översikt av samtliga påståenden i enkäten.

Översyn och omarbetning av enkäten

Våren 2024 gjordes en översyn och revidering av sistaårsenkäten, vilket resulterade i 11 indexområden (ett färre än 2023) och 30 påståenden (åtta färre än 2023).

Ambitionen med översynen och omarbetningen var att minska frågebatteriet, komma fram till frågor/påståenden som ger svar på det Högskolan vill få ut genom sistaårsenkäten och förtydliga och exemplifiera där det är lämpligt.

Översynen omfattade bland annat en benchmarking med andra lärosätens motsvarande enkäter och insamling av synpunkter på frågebatteriet. En arbetsgrupp under kvalitetsrådet bildades för ändamålet, och enkäten diskuterades även i kvalitetsrådet, med vice akademichefer för utbildning, vid regelbundna avstämningar med prorektor och förankrades hos rektor. Inspel hämtades från både studenter och personal i verksamheten. Inspel från studenthåll resulterade bland annat i att flera påståenden adderades med förklarande eller exemplifierande texter.

Indexområden och antal påståenden i enkäten vårterminen 2024, siffror i parentes anger antal påståenden föregående vårtermin, 2023:

- Undervisning och lärande, 5 påståenden (8)
- Bedömning och återkoppling, 2 påståenden (5)
- Kommunikation, 2 påståenden (-)
- Studentinflytande, 2 påståenden (3)
- Inkludering och bemötande, 4 påståenden (3)
- Läranderesurser, 4 påståenden (3)
- Utbildningens koppling till arbetslivet, 2 påståenden (2)
- Internationalisering, 3 påståenden (2)
- Hållbar utveckling, 2 påståenden (2)
- Jämställdhet, 2 påståenden (2)
- Generell tillfredsställelse, 2 påståenden (2)

Nytt indexområde för årets enkät är Kommunikation. Tidigare indexområden Stödjande resurser samt Organisering och ledning har utgått. Indexområdet Inkludering och bemötande hette tidigare Inkludering och delaktighet. Nya frågor lades även till som handlar om utbytesstudier, vad som varit det bästa med utbildningen (fritext), vad som kan förbättras i utbildningen (fritext) samt om studenten kan rekommendera utbildningen till andra. Ytterligare ändringar kommenteras under respektive indexområde i resultatdelen av denna rapport.

Resultatredovisning

Resultaten redovisas för de påståenden och indexområden som ingår i enkäten i form av nöjdhetsindex (NI) för respektive påstående och indexområdet totalt.¹ Resultatet analyseras

¹ Nöjdhetsindex beräknas utifrån att svarsalternativen graderas från 0-3, där 0="Instämmer inte alls" och 3="Instämmer helt". Därefter görs en beräkning där antalet svar per svarsalternativ multipliceras med

också per programgrupp, se bilaga 2 för förteckning över programgrupperna och dess ingående program.

Vid analysen av resultaten gäller gränsvärden med följande intervaller för nöjdhetsindex; 70-100 procent="på rätt väg"; 60-69 procent="förbättringspotential" och 0-59 procent="agera".

För denna enkätomgång går det inte att göra lika många jämförelser över tid jämfört med tidigare rapporter då enkäten genomgått stora förändringar som påverkar de flesta indexområdena. I de fall det görs jämförelse över tid ingår inte resultaten från enkätomgången VT2019 eftersom innehållet i enkäten ändrats så pass mycket sedan dess.

Svarsfrekvens

VT2024 svarade 500 studenter på enkäten vilket ger en svarsfrekvens på 40 %. Det är en ökning av svarsfrekvensen jämfört med föregående vårtermin. Se tabell 1 för utveckling av svarsfrekvens över tid. Enkäten skickades ut 8 maj 2024 och kunde besvaras till och med 9 juni 2024. Två påminnelser skickades ut till de som inte besvarat enkäten, en via e-post och en via sms. Det var första gången påminnelse skickades ut via sms, vilket verkar ha gett positiv effekt på svarsfrekvensen jämfört med när båda påminnelserna skickades via e-post.

Enkättermin	Antal svar	Svarsfrekvens
VT2019	440	40%
VT2020	627	55%
VT2021	571	47%
VT2022	461	36%
VT2023	456	37%
VT2024	500	40%

Tabell 1 svarsfrekvens över tid

I syfte att nå en hög svarsfrekvens har programansvariga regelbundet informerats om svarsfrekvensen och ombetts att uppmana studenterna att svara på enkäten. Kåren har också varit hjälpsamma att nå ut med budskapet till studenterna.

I bilaga 2 redovisas svarsfrekvensen per program och programgrupp över tid.

svarsalternativets värde och adderas. Summan divideras med summan av antalet svar multiplicerat med högsta möjliga värde för påståendet, i det här fallet 3.

Resultat på övergripande nivå

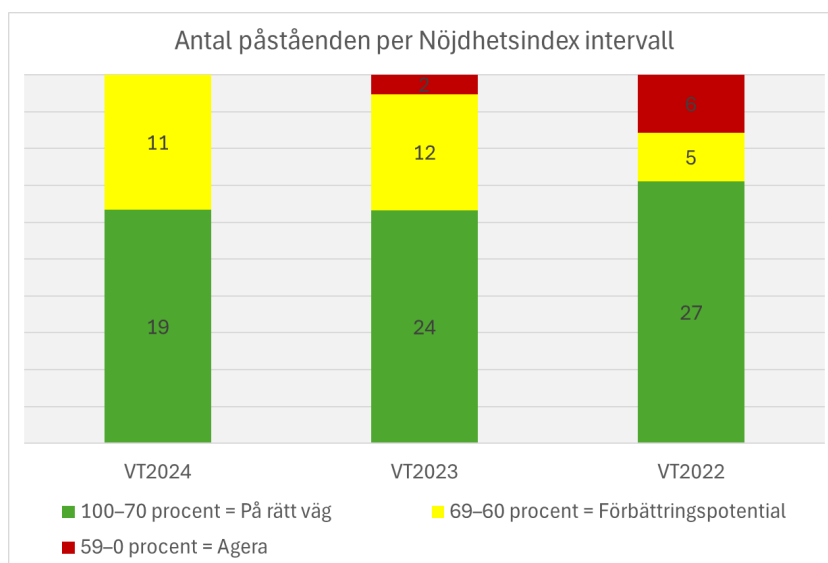


Diagram 1, Antal påstående per Nöjdhetsindex intervall

Diagram 1 illustrerar hur många påstående som ligger inom de olika intervallen. Årets resultat visar att inget påstående hamnar i det lägsta intervallet (under 59 procent), det finns nästan dubbelt så många påstående i det högsta intervallet för nöjdhetsindex jämfört med det mellersta intervallet.

Indexområden	VT2024	VT2023	VT2022
Undervisning och lärande	■ 74%	77%	75%
Bedömning och återkoppling	■ 76%	74%	73%
Kommunikation	■ 68%	-	-
Studentinflytande	■ 74%	71%	69%
Inkludering och bemötande	■ 84%	78%	78%
Läranderesurser	■ 74%	77%	76%
Utbildningens koppling till arbetslivet	■ 67%	64%	62%
Internationalisering	■ 66%	56%	54%
Hållbar utveckling	■ 77%	70%	73%
Jämställdhet	■ 82%	66%	70%
Generell tillfredsställelse	■ 81%	79%	77%

Diagram 2, Nöjdhetsindex per indexområde – över tid

Diagram 2 visar respektive frågekluster, så kallade indexområden, samt utfallet i nöjdhetsindex, där områdena har placerats inom de olika intervallerna. De högsta nöjdhetsindexvärdena återfinns inom områdena Inkludering och bemötande, Jämställdhet samt Generell tillfredsställelse. Tre områden, Internationalisering, Utbildningens koppling till arbetslivet och Kommunikation, har identifierats med ett nöjdhetsindex i det gula intervallet, vilket innebär att de har förbättringspotential. Beakta att flera påstående inom olika indexområden har ändrats, tillkommit eller tagits bort inför årets enkätomgång. Dessa förändringar gör att jämförelser över tid bör tolkas med försiktighet, då de kan påverka möjligheten att dra säkra slutsatser om förändringar.

Att enbart titta på nöjdhetsindex för indexområdet totalt och relatera till satta intervaller räcker i de flesta fall inte. Inom några indexområden finns det stora variationer i nöjdhetsindex. Därför redovisas här nedan de påståenden som får högst respektive lägst nöjdhetsindex.

Nöjdhetsindex mellan 89 % och 80 % (9 st):

- Jag upplever att utbildningen varit fördomsfri och fri från diskriminering, 89 %
- Jag upplever att min studietid präglats av ett respektfullt och inkluderande bemötande från lärare och övrig personal, 89 %
- Jag upplever att utbildningen har genomförts på ett sätt som beaktar jämställdhet, 86 %
- Jag upplever att min studietid präglats av ett respektfullt och inkluderande bemötande studenter emellan, 85 %
- Utbildningen har utvecklat min förmåga att tänka kritiskt, 85 %
- Jag är sammantaget nöjd med min studietid vid Högskolan i Halmstad, 84 %
- Jag upplever att betygsättning och bedömning har varit rättvis utifrån min prestation, 84 %
- Jag upplever att jag har haft möjlighet att ge återkoppling/feedback på min utbildning, 83%
- Jag upplever den fysiska studiemiljön som väl anpassad för mina studier, 80 %

Nöjdhetsindex mellan 61% och 69% (11 st):

- Lärarnas pedagogiska skicklighet har sammantaget underlättat för mig att förstå utbildningens innehåll, 61%
- Under studietiden fick jag information och stöd rörande mina möjligheter till internationella erfarenheter och aktiviteter, 64%
- Jag upplever att resultat från kursvärderingar och annan återkoppling/feedback använts för att utveckla utbildningen, 64%
- Lärarna i utbildningen har gjort utbildningen intressant, 66 %
- Jag upplever att de kunskaper och färdigheter som jag utvecklat under min utbildning gör att jag känner mig redo för arbetslivet, 66 %
- Jag är nöjd med hur kommunikationen med lärarna har fungerat under utbildningen, 67 %
- Jag upplever en tydlig koppling mellan utbildningen och kommande arbetsliv, t ex gästföreläsningar, studiebesök, praktik, projekt i samarbete med aktörer, 67 %
- Jag upplever att utbildningen har förberett mig för att verka i miljöer med olika kulturer och språk, 67 %
- Jag har under utbildningen fått användbar återkoppling/feedback, 68 %
- Jag upplever att min utbildning har haft inslag av internationella perspektiv, 68 %
- Eventuella förändringar under utbildningen (t ex i kursplaner/utbildningsplan), har kommunicerats tydligt, 69 %

I tabell 2 redovisas antal påståenden i de olika intervallerna för nöjdhetsindex per programgrupp VT2024. Flest antal påståenden i det lägsta intervallet har Vård (10), Ekonomi (7) följt av Informatik (5). Flest antal påståenden i det högsta intervallet har Naturvetenskap och miljö (26) samt Ingenjör/Teknik.

Programgrupp	0-59%	60-69%	70-100%	Summa
Ekonomi	7	9	14	30
Informatik	5	5	20	30
Ingenjör/Teknik	0	7	23	30
Lärare	1	11	18	30
Naturvetenskap och miljö	0	4	26	30
Samhälls- och beteendevetenskap	0	11	19	30
Vård	10	4	16	30
HH	0	11	19	30

Tabell 2, Antal påståenden per Nöjdhetsindex intervall fördelat på programgrupp

Jämfört med föregående år finns det några saker att notera: Andelen påståenden som hamnar i det lägsta intervallet har ökat med 20 procent inom programgruppen Vård och med 9 procent inom Informatik. Dessa är de enda programgrupperna där andelen påståenden i det lägsta intervallet har ökat. Samtidigt har andelen påståenden som placerar sig i det högsta intervallet ökat inom två områden: Naturvetenskap och miljö (18 procent) samt Ingenjör/Teknik (14 procent).

Resultat för indexområdet Undervisning och lärande

I tabell 3 presenteras resultatet från påståenden inom Undervisning och lärande. Tre av fem påståenden hamnar inom det högsta intervallet och två hamnar i det mellersta intervallet.

Påståenden i indexområdet Undervisning och lärande	VT24
Utbildningen har inspirerat mig att aktivt söka och utveckla nya kunskaper/förmågor/färdigheter	79%
Utbildningen har gett mig möjligheter att tillämpa de kunskaper/förmågor/färdigheter jag utvecklat	78%
Utbildningen har utvecklat min förmåga att tänka kritiskt	85%
Lärarna i utbildningen har gjort utbildningen intressant	66%
Lärarnas pedagogiska skicklighet har sammantaget underlättat för mig att förstå utbildningens innehåll	61%
Undervisning och lärande (alla underfrågor)	74%

Tabell 3, resultat för påståenden inom undervisning och lärande

Inom detta område finns det fyra påståenden som är jämförbara över tid, dessa återfinns i tabell 4. Alla påståenden förutom ett har ökat i värde eller har samma värde, jämfört med föregående termin.

Jämförbara påståenden	VT2020	VT2021	VT2022	VT2023	VT2024
Utbildningen har inspirerat mig att aktivt söka och utveckla nya kunskaper/förmågor/färdigheter	75%	74%	79%	79%	79%
Utbildningen har gett mig möjligheter att tillämpa de kunskaper/förmågor/färdigheter jag utvecklat	68%	69%	71%	76%	78%
Utbildningen har utvecklat min förmåga att tänka kritiskt	78%	77%	81%	84%	85%
Lärarna i utbildningen har gjort utbildningen intressant	57%	61%	64%	67%	66%

Tabell 4 jämförbara påståenden inom Undervisning och lärande

Inom området Undervisning och lärande finns det ett påstående som hamnar inom det mellersta intervallet, som går att jämföra över tid ”Lärarna i utbildningen har gjort utbildningen intressant”, resultatet återfinns i tabell 5. Observera att ordet ”utbildningen” i påståendet ersatte ordet ”ämnet” som fanns i påståendet tidigare. Högst nöjdhetsindex finns inom området Naturvetenskap/miljö, lägst inom området Vård där nöjdhetsindex minskar för andra året i rad.

Lärarna i utbildningen har gjort utbildningen intressant				
Programgrupp	VT22	VT23	VT24	
Ekonomi	57%	61%	57%	
Informatik	68%	72%	69%	
Ingenjör/Teknik	58%	66%	68%	
Lärare	71%	63%	69%	
Naturvetenskap/miljö	71%	75%	77%	
Samhälls- och beteendevetenskap	71%	76%	69%	
Vård	68%	61%	54%	
HH totalt	64%	67%	66%	

Tabell 5 resultat från påståendet Lärarna i utbildningen har gjort utbildningen (tidigare formulerat ”ämnet”) intressant per programgrupp

Resultat för indexområdet Bedömning och återkoppling

I tabell 6 presenteras resultatet från påståenden inom Bedömning och återkoppling. Ett av två påståenden hamnar inom det högsta intervallet och ett hamnar i det mellersta intervallet. Jämfört med föregående år får båda påståenden ett högre värde detta år.

Påståenden i indexområdet Bedömning och återkoppling	VT24
Jag upplever att betygsättning och bedömning har varit rättvis utifrån min prestation	84%
Jag har under utbildningen fått användbar återkoppling/feedback	68%
Bedömning och återkoppling (alla underfrågor)	76%

Tabell 6 Påståenden i indexområdet Bedömning och återkoppling

Inom området Bedömning och återkoppling finns det ett påstående som hamnar inom det mellersta intervallet, som går att jämföra över tid ”Jag har under utbildningen fått användbar återkoppling/feedback”, resultatet återfinns i tabell 7. Högst nöjdhetsindex finns inom områdena Naturvetenskap/miljö och Ingenjör/teknik som är de enda programgrupper som hamnar i det högsta intervallet. Inom dessa programgrupper har nöjdhetsindex ökat betydligt

jämfört med föregående år. Nöjdhetsindex är lägst inom området Ekonomi och Informatik där båda programgrupper hamnar under 60% i nöjdhetsindex.

Jag har fått användbar/konstruktiv återkoppling på mina arbeten				
	Programgrupp	VT22	VT23	VT24
	Ekonomi	51%	59%	57%
	Informatik	68%	58%	58%
	Ingenjör/Teknik	58%	62%	72%
	Lärare	62%	56%	66%
	Naturvetenskap/miljö	69%	63%	79%
	Samhälls- och beteendevetenskap	60%	65%	65%
	Vård	62%	58%	63%
	HH totalt	59%	61%	68%

Tabell 7 resultat från påståendet Jag har fått användbar/konstruktiv återkoppling på mina arbeten per programgrupp

Resultat för indexområdet Kommunikation

Resultat från det för året nya indexområdet Kommunikation återfinns i tabell 8. Inom detta område hamnar nöjdhetsindex för båda påståendena i det mellersta intervallet.

Påståenden i indexområdet Kommunikation	VT24
Eventuella förändringar under utbildningen (t ex i kursplaner/utbildningsplan), har kommunicerats tydligt	69%
Jag är nöjd med hur kommunikationen med lärarna har fungerat under utbildningen	67%
Totalt för indexområdet	68%

Tabell 8, resultat för påståenden inom undervisning och lärande

Resultatet från påståendena fördelat per programgrupp återfinns i tabell 9 och 10.

Eventuella förändringar under utbildningen har kommunicerats tydligt	VT24
Ekonomi	65%
Informatik	72%
Ingenjör/Teknik	74%
Lärare	67%
Naturvetenskap/miljö	75%
Samhälls- och beteendevetenskap	71%
Vård	50%
HH totalt	69%

Tabell 9 resultat från påståendet Eventuella förändringar under utbildningen har kommunicerats tydligt per programgrupp

Jag är nöjd med hur kommunikationen med lärarna har fungerat under utbildningen	VT24
Ekonomi	66%
Informatik	59%
Ingenjör/Teknik	71%
Lärare	65%
Naturvetenskap/miljö	73%
Samhälls- och beteendevetenskap	69%
Vård	58%
HH totalt	67%

Tabell 10 resultat från påståendet Jag är nöjd med hur kommunikationen med lärarna har fungerat under utbildningen

För påståendet att eventuella förändringar under utbildningen har kommunicerats tydligt sticker programgruppen Vård ut genom att ha betydligt lägre nöjdhetsindex jämfört med de andra programgrupperna. Där är andelen 50 % i jämförelse med de andra som ligger på ett index mellan 65% och 75%. Fyra programgrupper får över 70 % i nöjdhetsindex. För påståendet om nöjdhet med hur kommunikationen med lärarna har fungerat under utbildningen är nöjdhetsindex lägst inom Vård och Informatik som är de enda programgrupperna som får under 60% i nöjdhetsindex. Naturvetenskap/miljö och Ingenjör/teknik sticker ut på det sätt att de får högst nöjdhetsindex för båda påståenden inom området Kommunikation.

Resultat för indexområdet Studentinflytande

I tabell 11 presenteras resultatet från påståenden inom Studentinflytande. Ett av två påståenden hamnar inom det högsta intervallet och ett hamnar i det mellersta intervallet.

Påståenden i indexområdet Studentinflytande	VT24
Jag upplever att jag har haft möjlighet att ge återkoppling/feedback på min utbildning	83%
Jag upplever att resultat från kursvärderingar och annan återkoppling/feedback använts för att utveckla utbildningen	64%
Studentinflytande (alla underfrågor)	74%

Tabell 11 Påståenden i indexområdet Studentinflytande

Inom detta område finns det ett påstående som är jämförbart över tid, ”Jag upplever att jag har haft möjlighet att ge återkoppling/feedback på min utbildning”, se resultatet över tid i tabell 12. Där framgår det att nöjdhetsindex för påståendet stadigt har ökat över tid.

Jämförbart påstående	VT2020	VT2021	VT2022	VT2023	VT2024
Jag har haft möjlighet att ge feedback på min utbildning	76%	76%	81%	82%	83%

Tabell 12 Jämförbart påstående i indexområdet Studentinflytande

Resultatet från påståendet som hamnar i mellersta intervallet, fördelat per programgrupp, finns i tabell 13. Lägst nöjdhetsindex för påståendet finns inom Vård, som placerar sig betydligt lägre i nöjdhetsindex jämfört med övriga, Även Ekonomi placerar sig i lägsta intervallet. Naturvetenskap/miljö får högst nöjdhetsindex på påståendet, betydligt högre än övriga.

Jag upplever att resultat från kursvärderingar och annan återkoppling/feedback använts för att utveckla utbildningen	
Programgrupp	VT24
Ekonomi	54%
Informatik	68%
Ingenjör/Teknik	68%
Lärare	62%
Naturvetenskap/miljö	78%
Samhälls- och beteendevetenskap	68%
Vård	39%
HH totalt	64%

Tabell 13, Jag upplever att resultat från kursvärderingar och annan återkoppling/feedback använts för att utveckla utbildningen per programgrupp

Resultat för indexområdet Inkludering och bemötande

I tabell 14 redovisas resultatet från påståenden inom Inkludering och bemötande. Samtliga fyra påståenden hamnar inom det högsta intervallet och är det indexområde som får högst nöjdhetsindex bland alla områden. Enbart ett av påståendena går att jämföra över tid, påståendet om huruvida utbildningen varit fördomsfri och fri från diskriminering, vars resultat återfinns i tabell 15 där det framgår att nöjdhetsindex stadigt gått uppåt.

Påståenden i indexområdet Inkludering och bemötande	VT24
Jag upplever att min studietid präglats av ett respektfullt och inkluderande bemötande från lärare och övrig personal	89%
Jag upplever att min studietid präglats av ett respektfullt och inkluderande bemötande studenter emellan	85%
Jag upplever att utbildningen varit fördomsfri och fri från diskriminering	89%
Jag har under studietiden fått information om vart jag kan vända mig om jag skulle bli utsatt för kränkande särbehandling, trakasserier eller hot och våld	70%
Inkludering och bemötande (alla underfrågor)	84%

Tabell 14, Påståenden i indexområdet Inkludering och bemötande

Jämförbart påstående	VT2020	VT2021	VT2022	VT2023	VT2024
Jag upplever att utbildningen varit fördomsfri och fri från diskriminering*	81%	81%	83%	83%	89%

Tabell 15, Jämförbart påstående i indexområdet Inkludering och bemötande

*: tidigare ingick även ordet inkluderande

Resultat för indexområdet Läranderesurser

I tabell 16 redovisas resultatet från påståenden inom Läranderesurser. Samtliga fyra påståenden hamnar inom det högsta intervallet. Förra året fanns det tre påståenden inom detta område, ingen av dessa är jämförbara över tid.

Påståenden i indexområdet Läranderesurser	VT24
Jag upplever att lärarna har använt lärplattformen (Blackboard) på ett sätt som har underlättat mina studier	74%
Jag upplever den fysiska studiemiljön som väl anpassad för mina studier.	80%
Under utbildningen har jag fått användbar handledning i akademiskt skrivande och referenshantering	72%
Under utbildningen har jag fått användbar handledning i informationssökning	71%
Läranderesurser (alla underfrågor)	74%

Tabell 16, påståenden inom Läranderesurser

Resultat för indexområdet Utbildningens koppling till arbetslivet

Utbildningens koppling till arbetslivet	VT24
Jag upplever en tydlig koppling mellan utbildningen och kommande arbetsliv, t ex gästföreläsningar, studiebesök, praktik, projekt i samarbete med aktörer	67%
Jag upplever att de kunskaper och färdigheter som jag utvecklat under min utbildning gör att jag känner mig redo för arbetslivet	66%
Utbildningens koppling till arbetslivet (alla underfrågor)	67%

Tabell 17, påståenden inom Utbildningens koppling till arbetslivet

I tabell 17 presenteras resultatet från påståenden inom Utbildningens koppling till arbetslivet. Båda påståenden hamnar inom det mellersta intervallet. Förra året fanns det tre påståenden inom detta område, varav ett kan jämföras över tid vilket redovisas i tabell 18. Nöjdhetsindexet för detta påstående har ökat under senare år och har en uppåtgående trend. Inför årets enkät lades exempel på aktiviteter till för att tydliggöra innebörden i påståendet för respondenterna.

Jämförbart påstående	VT2020	VT2021	VT2022	VT2023	VT2024
Jag har upplevt en tydlig koppling mellan utbildningen och kommande arbetsliv	55%	54%	58%	63%	67%

Tabell 18 Jämförbart påstående i indexområdet Utbildningens koppling till arbetslivet

Resultatet från påståendena fördelat per programgrupp återfinns i tabell 19 och 20. Lägst nöjdhetsindex för båda påståenden finns inom Ekonomi. För påståendet om koppling mellan utbildningen och kommande arbetsliv är nöjdhetsindex högst inom Informatik. För påståendet om utveckling av kunskaper och färdigheter har gjort en redo för arbetslivet är nöjdhetsindex högst inom Lärare.

Jag upplever en tydlig koppling mellan utbildningen och kommande arbetsliv	VT24
Ekonomi	56%
Informatik	82%
Ingenjör/Teknik	67%
Lärare	79%
Naturvetenskap/miljö	63%
Samhälls- och beteendevetenskap	60%
Vård	70%
HH totalt	67%

Tabell 19 resultat från påståendet Jag upplever en tydlig koppling mellan utbildningen och kommande arbetsliv

Jag upplever att de kunskaper och färdigheter som jag utvecklat under min utbildning gör att jag känner mig redo för arbetslivet	VT24
Ekonomi	54%
Informatik	74%
Ingenjör/Teknik	69%
Lärare	76%
Naturvetenskap/miljö	63%
Samhälls- och beteendevetenskap	61%
Vård	67%
HH totalt	66%

Tabell 20 Jag upplever att de kunskaper och färdigheter som jag utvecklat under min utbildning gör att jag känner mig redo för arbetslivet

Resultat för indexområdet Internationalisering

I tabell 21 presenteras resultatet från påståenden inom Internationalisering. Samtliga tre påståenden hamnar inom det mellersta intervallet.

Påståenden i indexområdet Internationalisering	VT24
Jag upplever att min utbildning har haft inslag av internationella perspektiv	68%
Under studietiden fick jag information och stöd rörande mina möjligheter till internationella erfarenheter och aktiviteter	64%
Jag upplever att utbildningen har förberett mig för att verka i miljöer med olika kulturer och språk	67%
Internationalisering (alla underfrågor)	66%

Tabell 21, påståenden inom Internationalisering

Påståendet som går att jämföra med föregående termin, om förberedelse inför att verka i miljöer med olika kulturer och språk ökade denna termin, från 60% till 67% i nöjdhetsindex.

	Inslag inernat. perspektiv	Info & stöd internat. erfarenheter & aktiviteter	Miljöer med olika kulturer & språk
Internationalisering			
Ekonomi	70%	62%	62%
Informatik	55%	56%	66%
Ingenjör/Teknik	69%	73%	67%
Lärare	66%	52%	75%
Naturvetenskap/miljö	83%	65%	73%
Samhälls- och beteendevetenskap	70%	65%	68%
Vård	56%	54%	57%
HH totalt	68%	64%	67%

Tabell 22 påståenden inom Internationalisering per programgrupp

Avseende påståendet om inslag av internationella perspektiv i utbildningen är nöjdhetsindex klart högst inom Naturvetenskap/miljö och lägst inom Informatik som tillsammans med Vård hamnar i det lägsta intervallet. För påståendet om information och stöd om möjligheter till internationella erfarenheter och aktiviteter är nöjdhetsindex högst inom Ingenjör/Teknik, som är den enda programgruppen som hamnar i det högsta intervallet. Lägst index finns inom Lärare som tillsammans med Vård och Informatik hamnar i det lägsta intervallet. Däremot är index högst för Lärare avseende påståendet om förberedelse inför att verka i miljöer med olika kulturer och språk som tillsammans med Naturvetenskap/miljö hamnar i det högsta intervallet. Lägst nöjdhetsindex finns inom Vård som är den enda programgruppen som hamnar i det lägsta intervallet. Allt detta framgår av tabell 22.

En ny fråga som ställdes i årets enkät var huruvida studenterna spenderat delar av studietiden på ett lärosäte utomlands. 11% svarade ja på den frågan. De som svarade nej på frågan fick följdfrågan varför de inte gjort det. Det vanligaste alternativet som valdes var ”Utlandsstudier intresserar mig inte” som 28% valde. Betydande skäl var också praktiska skäl såsom familj. Ett annat exempel på anledning att inte välja utlandsstudier är att man hellre väljer det alternativ som finns samtidigt i utbildningen såsom praktik. Den programgrupp där högst andel svarat ja är Ingenjör/Teknik där 22% svarat att de spenderat en del av studietiden på ett lärosäte utomlands.

Resultat för indexområdet Hållbar utveckling

Tabell 23 presenterar resultatet från påståenden inom Hållbar utveckling. Båda två påståenden i området hamnar inom det högsta intervallet. Förra året fanns det två påståenden inom detta område, ett av dessa kan jämföras över tid, se tabell 24 för jämförelsen över tid.

Påståenden i indexområdet Hållbar utveckling	VT24
Jag upplever att utbildningen har utvecklat min förståelse för området hållbar utveckling*	78%
Jag upplever att området hållbar utveckling* varit integrerat på ett relevant sätt i utbildningen	76%
Hållbar utveckling (alla underfrågor)	77%

Tabell 23, påståenden i indexområdet Hållbar utveckling

Jämförbart påstående i indexområdet Hållbar utveckling	VT2020	VT2021	VT2022	VT2023	VT2024
Jag upplever att utbildningen har utvecklat min förståelse för området hållbar utveckling	67%	67%	73%	72%	78%

Tabell 24, jämförbart påstående i indexområdet Hållbar utveckling

Nöjdhetsindex för påståendet om att utbildningen har utvecklat förståelsen för området hållbar utveckling har ökat över tid och har inte tidigare varit så högt som i årets enkät, i år var index 78 % för påståendet. I årets enkät fanns det ett förtydligande vad hållbar utveckling innebär.

Resultat för indexområdet Jämställdhet

Årets enkät innehåller två påståenden om jämställdhet, nöjdhetsindex för dessa återfinns i tabell 25.

Påståenden i indexområdet Jämställdhet	VT24
Jag upplever att utbildningen har utvecklat min förståelse för området jämställdhet	78%
Jag upplever att utbildningen har genomförts på ett sätt som beaktar jämställdhet	86%
Jämställdhet (alla underfrågor)	82%

Tabell 25, påståenden i indexområdet Jämställdhet

Förra året fanns det två påståenden inom detta område, ett av dessa kan jämföras med resultat från detta år, se tabell 26. Nöjdhetsindex har ökat med 10 procentenheter till 78%. I årets enkät fanns det ett förtydligande vad som avses med jämställdhet.

Jämförbart påstående i indexområdet Jämställdhet	VT2023	VT2024
Jag upplever att utbildningen har utvecklat min förståelse för området jämställdhet	68%	78%

Tabell 26, jämförbart påstående i indexområdet Jämställdhet

Resultat för indexområdet Generell tillfredsställelse

Tabell 27 visar nöjdhetsindex från de två påståendena inom indexområdet Generell tillfredsställelse. Nöjdhetsindex hamnar i det högsta intervallet för båda påståendena. Index för påståendet om nöjdhet med studietiden har ökat med tre procentenheter jämfört med föregående år, jämfört tillbaka till 2020 har nöjdhetsindex ökat med 8 procentenheter och har inte varit högre än årets resultat, ett nöjdhetsindex på 84%. Angående nöjdhetsindex för påståendet om nöjdhet med utbildning är nöjdhetsindex lika högt som förra året, 78%.

Påståenden inom Generell tillfredsställelse	VT20	VT21	VT22	VT23	VT24
Jag är sammantaget nöjd med min utbildning vid Högskolan i Halmstad	72%	75%	76%	78%	78%
Jag är sammantaget nöjd med min studietid vid Högskolan i Halmstad	76%	79%	78%	81%	84%
Generell tillfredsställelse (båda påståenden)	74%	77%	77%	79%	81%

Tabell 27, påståenden i indexområdet Generell tillfredsställelse, över tid

Tabell 28 visar hur nöjdhetsindex förändrats över tid för respektive programgrupp när det gäller påståendet om nöjdhet med utbildningen. Samtliga programgrupper har VT2024 ett

nöjdhetsindex som ligger på 70 % eller högre. Alltså inom det högsta nöjdhetsintervallet och omdömet ”på rätt väg”. Allra högst nöjdhetsindex återfinns inom området Informatik och Naturvetenskap/miljö med Samhälls- och beteendevetenskap tätt därefter. Det finns dock ett par programgrupper som precis klarar gränsen och det är Vård och Ekonomi. Jämfört med tillbaka till 2020 har dock nöjdhetsindex ökat betydligt inom programgruppen Ekonomi, från 53% till 71%. Däremot har nöjdhetsindex minskat från 79% år 2020 till 70% 2024 inom programgruppen Vård. Här behöver akademien göra ytterligare analyser för att undersöka vad detta beror på.

Nöjdhet med utbildningen	VT20	VT21	VT22	VT23	VT24
Ekonomi	53%	71%	72%	73%	71%
Informatik	77%	78%	77%	84%	83%
Ingenjör/Teknik	76%	72%	73%	77%	79%
Lärare	77%	73%	83%	73%	80%
Naturvetenskap/miljö	61%	78%	77%	82%	83%
Samhälls- och beteendevetenskap	79%	82%	78%	84%	82%
Vård	79%	78%	81%	77%	70%
HH totalt	72%	75%	76%	78%	78%

Tabell 28, nöjdhet med utbildningen per programgrupp

Resultat från frågan om nedlagd studietid

På frågan om hur mycket tid studenten lagt på sina studier ser utfallet över tid ut enligt tabell 29. Trenden är att fler lägger ner den förväntade studietiden. Det är andelen som lagt ner betydligt mindre tid som minskar medan andelen som lagt ner betydligt mer tid nästan är oförändrad jämfört med föregående vårtermin. Sett tillbaka till 2020 är andelen som lagt ner förväntad studietid 15 procentenheter högre 2024.

Lagt ner förväntad studietid	VT2020	VT2021	VT2022	VT2023	VT2024
Ja	44%	46%	52%	55%	59%
Nej, jag har lagt ned betydligt mer tid	14%	17%	17%	14%	15%
Nej, jag har lagt ned betydligt mindre tid	42%	37%	31%	31%	26%

Tabell 29, lagt ned förväntad tid på studier under utbildningen över tid

Det finns stora variationer mellan programgrupperna när det gäller nedlagd studietid, vilket framgår av tabell 30 för VT2024. Inom Naturvetenskap/miljö är andelen som uppger att de lagt ner förväntad studietid högst. Ser man till andelen som lagt ner förväntad tid sammantaget med dem som uppger att de lagt ner mer tid än förväntat, är det Vård som har den högsta andelen – hela 91%. Inom Ekonomi uppger däremot nästan hälften av studenterna (48%) att de lägger ner mindre tid än förväntat. Även inom Samhälls- och beteendevetenskap är detta vanligt, där 44% anger att de lägger ner mindre tid än förväntat.

Lagt ner förväntad studietid	Ja	Nej, mer tid	Nej, mindre tid
Ekonomi	44%	8%	48%
Informatik	68%	16%	16%
Ingenjör/Teknik	67%	14%	20%
Lärare	62%	20%	18%
Naturvetenskap/miljö	70%	14%	16%
Samhälls- och beteendevetenskap	47%	8%	44%
Vård	60%	31%	9%
HH totalt	59%	15%	26%

Tabell 30, lagt ned förväntad tid på studier under utbildningen per programgrupp

Resultat från frågan om diskriminering

På frågan ” Jag upplever att utbildningen har präglats av lika förutsättningar och möjligheter vid examinationer och bedömningar för alla oavsett kön, könsidentitet/uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning och ålder.” fördelar sig svaren enligt tabellen nedan. Andelen som upplevt sig diskriminerade vid examination och bedömningar är 8%, en procentenhet högre jämfört med de senaste tre åren. Detta framgår av tabell 31.

Svarsalternativ:	VT2020	VT2021	VT2022	VT2023	VT2024
Ja	619	551	377	378	406
Nej	28	43	31	32	39
Ingen uppfattning	-	-	53	46	55
Summa respondenter	647	594	461	456	500
Andel ja	96%	93%	82%	83%	81%
Andel nej	4%	7%	7%	7%	8%
Andel ingen uppfattning	-	-	11%	10%	11%

Tabell 31 påstående om lika förutsättningar och möjligheter vid examinationer och bedömningar

Av de 39 personer som upplevt att utbildningen inte präglats av lika förutsättningar och möjligheter vid examinationer och bedömningar är 25 kvinnor och 14 män. Dessa fick en följdfråga, ”Vilken/ vilka av de sju diskrimineringsgrunderna har hämmat lika förutsättningar och möjligheter vid examination och bedömning?” En person kan ange flera diskrimineringsgrunder. Liksom tidigare år är etnisk tillhörighet och kön de diskrimineringsgrunder som flest angett. Se resultatet från frågan i tabell 32.

Diskrimineringsgrund	VT2020	VT2021	VT2022	VT2023	VT2024
Kön	11	15	18	12	11
Könsöverskridande identitet/uttryck	1	3	3	1	2
Etnisk tillhörighet	18	18	14	16	20
Religion eller annan trosuppfattning	6	5	4	5	6
Funktionsnedsättning	3	5	3	5	6
Sexuell läggning	2	1	1	0	3
Ålder	5	7	7	3	9
Summa	46	54	50	42	57

Tabell 32, diskrimineringsgrund över tid

I diagram 3 framgår att den vanligaste diskrimineringsgrunden bland kvinnor är etnisk tillhörighet. Därefter anges det flest gånger kön, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning samt ålder som diskrimineringsgrunder. Även bland männen anges etnisk tillhörighet som den vanligaste diskrimineringsgrunden, därefter ålder.

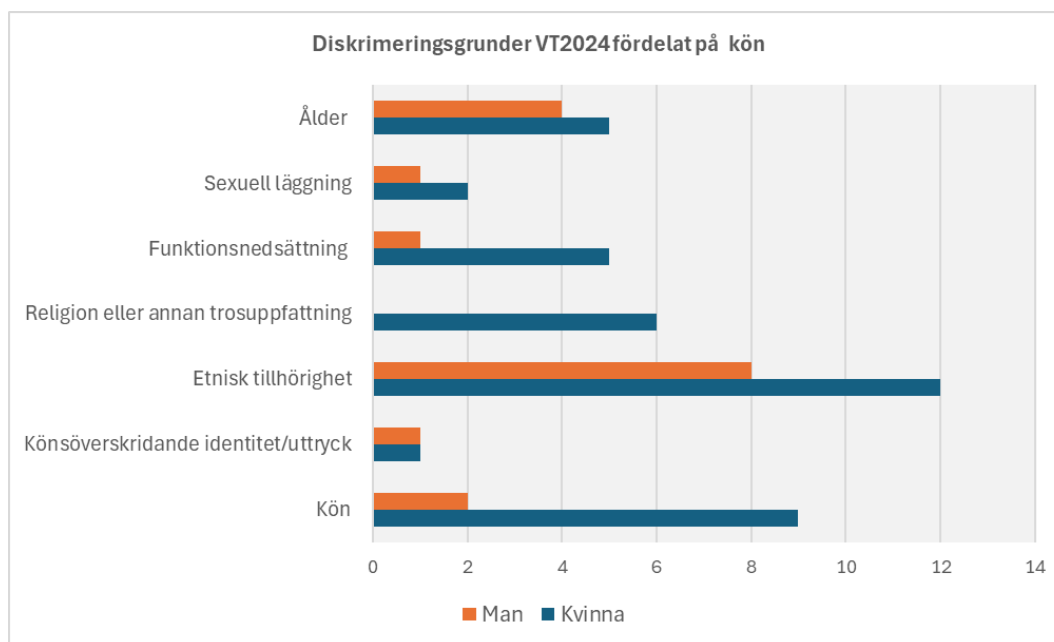


Diagram 3, Diskrimineringsgrunder VT2024 fördelat på kön

Resultat från frågan om rekommendation

Ytterligare en nyhet i årets enkät är frågan om studenterna skulle rekommendera sin utbildning till andra. 86% säger sig definitivt eller förmodligen rekommendera sin utbildning vilket framgår av diagram 4. Diagram 5 presenterar resultatet per programgrupp, det går att dra paralleller med det resultat vi tidigare sett kring nöjdhet med sin utbildning. Dvs ju högre nöjdhet desto högre andel som rekommenderar sin utbildning till andra. Högst andel som definitivt rekommenderar sin utbildning finns inom Informatik och Ingenjör/Teknik. Vid sammanslagning av definitivt och förmodligen blir andelen högst inom Lärare, Informatik och Samhälls- och beteendevetenskap.

Skulle du rekommendera din utbildning till andra?	VT 24
Definitivt	41%
Förmodligen	45%
Förmodligen inte	11%
Definitivt inte	3%

86 %

Diagram 4, rekommendera utbildningen till andra

Rekommenderar utbildning per programgrupp	Ekonomi	Informatik	Ingenjör/Teknik	Lärare	Naturv/Miljö	SamBet	Vård
Definitivt	21%	52%	51%	44%	43%	35%	38%
Förmodligen	56%	39%	36%	48%	45%	56%	38%
Förmodligen inte	18%	6%	10%	6%	11%	6%	22%
Definitivt inte	5%	3%	3%	1%	0%	3%	2%

77% 91% 87% 92% 88% 91% 76%

Diagram 5 rekommendera utbildningen till andra per programgrupp

Sammanfattning

- Sistaårsenkäten omarbetades våren 2024, vilket resulterade i en något kortare och förhoppningsvis tydligare enkät. Syftet med förändringen var att bättre fånga det Högskolan vill undersöka utifrån resultaten:
 - Vissa saker som tidigare inkluderats i enkäten bedömdes bättre följas upp på andra sätt.
 - Den nya versionen av enkäten ger nu också en grund för jämförelser över tid.
 - Flera påståenden adderades med förklarande eller exemplifierande texter. Nöjdhetsindex för dessa påståenden har ökat (exempelvis gällande koppling till arbetsliv, hållbar utveckling och jämställdhet). Detta tyder på att den förankringen med studenter har varit till gagn för att få ett mer kvalitetssäkrat svar på påståendena.
- Svarefrekvensen ökade till 40% i år, men det är viktigt att fortsätta arbeta för ytterligare förbättring:
 - Programansvariga har, som tidigare år, informerats regelbundet om svarefrekvensen och uppmanats att påminna studenterna, vilket sannolikt bidragit positivt.
 - Denna gång användes även sms-påminnelser för första gången vilket verkar ha gett positiv effekt.
 - Det är värt att undersöka fler lösningar för att höja svarefrekvensen ytterligare. Bland annat genom att ta lärdom av program med hög svarefrekvens. Genom att dela erfarenheter och metoder för att öka deltagandet.
- Överlag finns det flera positiva resultat i enkäten på högskoleövergripande nivå:
 - Årets resultat visar att inget påstående hamnar i det lägsta intervallet.
 - Det finns nästan dubbelt så många påståenden i det högsta intervallet för nöjdhetsindex jämfört med det mellersta intervallet.
 - I de fall det går att jämföra nöjdhetsindex för påståenden över tid har nästan alla ökat jämfört med föregående vårtermin.
 - 86% säger sig definitivt eller förmodligen rekommendera sin utbildning.
- De högsta nöjdhetsindexvärdena återfinns inom områdena Inkludering och bemötande, Jämställdhet samt Generell tillfredsställelse.
- Nöjdhetsindex för nöjdhet med studietiden har ökat till 84% i år, vilket är 3% högre än förra året och 8% högre än 2020 – den högsta nivån hittills. Nöjdhetsindex för nöjdhet med utbildningen ligger kvar på samma nivå som förra året, 78%.
- Tre områden, Internationalisering, Utbildningens koppling till arbetslivet och Kommunikation, har identifierats med ett nöjdhetsindex i det gula intervallet, vilket innebär att de har förbättringspotential.
- De tre påståenden med högst nöjdhetsindex för detta år är följande:
 - Jag upplever att utbildningen varit fördomsfri och fri från diskriminering, 89 %
 - Jag upplever att min studietid präglats av ett respektfullt och inkluderande bemötande från lärare och övrig personal, 89 %
 - Jag upplever att utbildningen har genomförts på ett sätt som beaktar jämställdhet, 86 %

- De tre påståenden med lägst nöjdhetsindex för detta år är följande:
 - Lärarnas pedagogiska skicklighet har sammantaget underlättat för mig att förstå utbildningens innehåll, 61%
 - Under studietiden fick jag information och stöd rörande mina möjligheter till internationella erfarenheter och aktiviteter, 64%
 - Jag upplever att resultat från kursvärderingar och annan återkoppling/feedback använts för att utveckla utbildningen, 64%
- I årets enkät tillkom en fråga om studenterna spenderat delar av studietiden vid ett lärosäte utomlands, där 11% svarade ja. Bland de som svarade nej angav 28% bristande intresse som främsta skäl. Andra vanliga orsaker var praktiska omständigheter, som familjesituation, en annan orsak var att de prioriterade andra alternativ i utbildningen, exempelvis praktik.
- Trenden är att fler studenter lägger ner den förväntade studietiden på sin utbildning. Sett tillbaka till 2020 är andelen som lagt ner förväntad studietid 15% högre 2024.
- Det finns särskild anledning att analysera resultaten närmare för programgruppen Vård, där siffrorna indikerar en lägre nöjdhet bland studenterna och där trenden är nedåtgående. Detta märks genom att andelen påståenden som hamnar i det lägsta intervallet har ökat med 20%, och nöjdhetsindex för nöjdhet med utbildningen har minskat med 7% jämfört med föregående vårtermin. Trots detta ligger nöjdheten med utbildningen fortfarande precis inom det högsta intervallet för programgruppen.

Bilaga I Indexområden och påståenden i sistaårsenkäten VT2024

Indexområde	Påstående
Undervisning och lärande	Utbildningen har inspirerat mig att aktivt söka och utveckla nya kunskaper/förmågor/färdigheter
Undervisning och lärande	Utbildningen har gett mig möjligheter att tillämpa de kunskaper/förmågor/färdigheter jag utvecklat
Undervisning och lärande	Utbildningen har utvecklat min förmåga att tänka kritiskt
Undervisning och lärande	Lärarna i utbildningen har gjort utbildningen intressant
Undervisning och lärande	Lärarnas pedagogiska skicklighet har sammantaget underlättat för mig att förstå utbildningens innehåll
Bedömning och återkoppling	Jag upplever att betygsättning och bedömning har varit rättvis utifrån min prestation
Bedömning och återkoppling	Jag har under utbildningen fått användbar återkoppling/feedback
Kommunikation	Eventuella förändringar under utbildningen (t ex i kursplaner/utbildningsplan), har kommunicerats tydligt
Kommunikation	Jag är nöjd med hur kommunikationen med lärarna har fungerat under utbildningen
Studentinflytande	Jag upplever att jag har haft möjlighet att ge återkoppling/feedback på min utbildning
Studentinflytande	Jag upplever att resultat från kursvärderingar och annan återkoppling/feedback använts för att utveckla utbildningen
Inkludering och bemötande	Jag upplever att min studietid präglats av ett respektfullt och inkluderande bemötande från lärare och övrig personal
Inkludering och bemötande	Jag upplever att min studietid präglats av ett respektfullt och inkluderande bemötande studenter emellan
Inkludering och bemötande	Jag upplever att utbildningen varit fördomsfri och fri från diskriminering
Inkludering och bemötande	Jag har under studietiden fått information om vart jag kan vända mig om jag skulle bli utsatt för kränkande särbehandling, trakasserier eller hot och våld
Läranderesurser	Jag upplever att lärarna har använt lärplattformen (Blackboard) på ett sätt som har underlättat mina studier
Läranderesurser	Jag upplever den fysiska studiemiljön som väl an-pas-sad för mina studier.
Läranderesurser	Under utbildningen har jag fått användbar handledning i akademiskt skrivande och referenshantering
Läranderesurser	Under utbildningen har jag fått användbar handledning i informationssökning* *: exempelvis hjälp att hitta sökord, värdera sökresultat, välja och söka i relevanta databaser
Utbildningens koppling till arbetslivet	Jag upplever en tydlig koppling mellan utbildningen och kommande arbetsliv, t ex gästföreläsningar, studiebesök, praktik, projekt i samarbete med aktörer
Utbildningens koppling till arbetslivet	Jag upplever att de kunskaper och färdigheter som jag utvecklat under min utbildning gör att jag känner mig redo för arbetslivet
Internationalisering	Jag upplever att min utbildning har haft inslag av internationella perspektiv* *: T ex utblickar till förhållanden utanför Sverige, andra kulturella perspektiv inom såväl näringsliv, offentlig sektor som organisationer

Indexområde	Påstående
Internationalisering	Under studietiden fick jag information och stöd rörande mina möjligheter till internationella erfarenheter och aktiviteter** **: Internationella erfarenheter och aktiviteter: T.ex. studier/praktik utomlands, studiebesök/konferens/föreläsning utomlands, internationell gästföreläsare, internationellt samarbete/utbyte
Internationalisering	Jag upplever att utbildningen har förberett mig för att verka i miljöer med olika kulturer och språk
Hållbar utveckling	Jag upplever att utbildningen har utvecklat min förståelse för området hållbar utveckling* *: Enligt FN:s Agenda 2030 bygger hållbar utveckling på tre dimensioner: social, ekonomisk och ekologisk hållbarhet
Hållbar utveckling	Jag upplever att området hållbar utveckling* varit integrerat på ett relevant sätt i utbildningen
Jämställdhet	Jag upplever att utbildningen har utvecklat min förståelse för området jämställdhet* *: Jämställdhet betyder att kvinnor och män har samma rättigheter, skyldigheter och möjligheter.
Jämställdhet	Jag upplever att utbildningen har genomförts på ett sätt som beaktar jämställdhet** **: tex vid examinationstillfällen/former, undervisningsformer, studiemiljö, bemötande av lärare och studenter etc.
Generell tillfredsställelse	Jag är sammantaget nöjd med min studietid vid Högskolan i Halmstad
Generell tillfredsställelse	Jag är sammantaget nöjd med min utbildning vid Högskolan i Halmstad

Bilaga 2 Programmens indelning i programgrupp samt svarsfrekvens

Svarsfrekvens per program och programgrupp	Akademi	VT20	VT21	VT22	VT23	VT24
EKONOMI						
Bygg- och fastighetsekonprogrammet	FIH	63%	56%	37%	46%	27%
Civilekonomprogrammet	FIH	52%	48%	35%	33%	45%
Ekonomprogrammet	FIH	60%	45%	27%	28%	40%
Internationella marknadsföringsprogrammet	FIH	64%	42%	42%	33%	
Magisterprogrammet revisor och bank	FIH	25%	14%	33%	13%	20%
Masterprogram i strategiskt entreprenörskap för internationell tillväxt	FIH	54%	29%	34%	19%	33%
Totalt Ekonomi		58%	45%	35%	33%	36%
INFORMATIK						
Affärssystemprogrammet	ITE	70%	42%	39%	29%	44%
Digital design och innovation	ITE	57%	50%	48%	24%	39%
Masterprogram i digital tjänsteinnovation	ITE	20%	38%	44%	22%	36%
Totalt Informatik		59%	45%	44%	25%	40%
INGENJÖR/TEKNIK						
Byggingenjör	FIH	54%	51%	37%	45%	29%
Civilingenjör i datateknik	ITE	81%	53%	36%	19%	24%
Civilingenjör i intelligenta system	ITE				21%	33%
Dataingenjör	ITE	41%	29%	21%	42%	24%
Elektroingenjör	ITE	33%	100%	50%	50%	13%
Energiingenjör - förnybar energi	FIH	56%	82%	44%		
Ingenjör i hållbar energi	FIH				80%	18%
IT-forensik och informationssäkerhet	ITE	40%	54%	59%	56%	32%
Magisterprogram i elektronikdesign	ITE	50%	11%	30%	14%	22%
Magisterprogram i maskinteknik	FIH	36%	67%	54%	65%	64%
Magisterprogram i nätverksforensik	ITE	33%	25%	34%	26%	35%
Masterprogram i energismart innovation i byggd miljö	FIH		73%	38%	27%	38%
Masterprogram i inbyggda och intelligenta system	ITE	38%	33%	38%	26%	58%
Masterprogram i industriell organisation och innovation	FIH	40%	62%	40%	25%	44%
Masterprogram i informationsteknologi	ITE	21%	44%	20%	17%	25%
Mekatronikingenjör	ITE	55%	50%	45%	31%	15%
Utvecklingsingenjörprogrammet	FIH	67%	30%	45%	68%	75%
Totalt Ingenjör/Teknik		49%	43%	42%	42%	38%
LÄRARE						
Förskolläraryt utbildning	LHS	74%	69%	40%	43%	59%
Grundläraryt utbildning (åk 4-6)	LHS	52%	40%	26%	15%	49%
Grundläraryt utbildning (åk F-3)	LHS	46%	54%	27%	44%	38%

Svarsfrekvens per program och programgrupp	Akademi	VT20	VT21	VT22	VT23	VT24
Kompletterande pedagogisk utbildning (KPU) - ämneslärare gymnasieskolan	LHS				25%	25%
Kompletterande pedagogisk utbildning (KPU) - ämneslärare årskurs 7-9	LHS				23%	30%
Ämneslärare i gymnasieskolan - svenska och engelska				46%	58%	50%
Totalt Lärare		61%	52%	33%	37%	44%
NATURVETENSKAP/MILJÖ						
Biomedicin - inriktning träningsfysiologi	FIH	67%	50%	50%	39%	60%
Magistern i biomedicin	FIH	50%				
Magisterprogram i tillämpad miljövetenskap	FIH	56%	27%	80%		63%
Magisterprogram i träningens biomedicin - hälsa, idrott och prestation	FIH				20%	50%
Miljö, innovation och hållbarhet	FIH	100%		37%	38%	48%
Naturvård och artmångfald	FIH	82%	69%	50%	53%	28%
Totalt Naturvetenskap/Miljö		74%	50%	48%	43%	47%
SAMHÄLLS- OCH BETEENDEVETENSKAP						
Hälsopedagogiskt program	HOV	52%	40%	32%	21%	26%
Magisterprogram i nordisk välfärd	HOV	45%	42%	29%	25%	21%
Masterprogram i hälsa och livsstil	HOV	50%	45%	38%	29%	33%
Medie- och kommunikationsvetenskap - inriktning hälsa	HOV			25%	43%	36%
Organisering och ledning av arbete och välfärd	HOV	72%	37%	32%		
Organisering och ledning av arbete och välfärd - inriktning arbetsvetenskap	HOV				36%	34%
Professionell idrottskarriär och arbetsliv	HOV	40%	78%	0%	43%	64%
Psykologi - inriktning idrott och motion	HOV	52%	68%	35%	42%	26%
Samhällsanalys och kommunikation	LHS	50%	52%			
Samhällsförändring och social hållbarhet	HOV	45%	62%	25%	42%	64%
Statsvetenskap - samhällsanalys och kommunikation	LHS			39%	42%	61%
Totalt Samhälls- och beteendevetenskap		54%	49%	31%	36%	42%
VÅRD						
Sjuksköterskeprogrammet - Halmstad	HOV	67%	47%	32%	29%	34%
Sjuksköterskeprogrammet - Varberg	HOV	59%	47%	36%	37%	38%
Specialistsjuksköterskeutbildning med inriktning hälso- och sjukvård för barn och ungdomar	HOV	67%		30%		50%
Specialistsjuksköterskeutbildning med inriktning psykiatrisk vård	HOV	47%		28%		29%
Specialistsjuksköterskeutbildning med inriktning ögonsjukvård - oftalmologisk omvårdnad	HOV	8%		14%		54%
Totalt Vård		55%	47%	29%	33%	39%
Totalt HH		55%	47%	36%	37%	40%